

FACTORES PROTECTORES ANTE LA ADVERSIDAD, EDIFICANDO NIÑOS Y NIÑAS RESILIENTES

María Dolores Rafael Neira

Directora de Tesis:

María del Pilar Cardona Sánchez

Psicóloga de la UNAD

Magister en Educación, Política y Cultura

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Programa de Psicología

Bogotá D.C., 2015

FACTORES PROTECTORES ANTE LA ADVERSIDAD, EDIFICANDO NIÑOS Y NIÑAS RESILIENTES

María Dolores Rafael Neira

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Programa de Psicología

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Bogotá D.C., 2015

Dedicatoria

Este proyecto se lo dedico al Dios que me dio la vida, quien me ha enseñado el verdadero significado de Resiliencia. No importa cuán difícil sea la situación, a Su lado la vida puede adquirir un nuevo significado, sin importar edad, cultura, raza o sexo. Dios, es un Dios de oportunidades, y cada día nos bendice con una nueva. Con Él, todo es posible.

Te amo Señor Jesús.

A mis padres, quienes me han enseñado, con su ejemplo, que no importa qué tan grande sea la dificultad, siempre se puede comenzar de nuevo, con amor y humor. Os quiero mucho.

A Reina, mi fiel compañera y amiga, quien ha estado a mi lado todo el tiempo y se ha quedado sin sus paseos, en el más absoluto y resignado de los silencios. Eres una gran bendición para mí.

A los niños de 4° curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2, a la profesora Elvira y a la Directora Mariela por su apoyo, cariño y dedicación. Ustedes son los verdaderos protagonistas.

Los llevo en el corazón. Dios los bendiga.

Agradecimientos

A ti, Dios. Por Tu Amor incondicional y por cumplir en mí este sueño. Para Ti, Señor Jesucristo, sean la Gloria y la Honra, por los siglos de los siglos.

A mis padres, por vuestro amor y apoyo incondicionales. Esta es mi mejor herencia. Os quiero.

A mi hermano Javi. Contigo aprendí los significados de ser incondicional, amor y armonía.

A mis hermanos Cris y Aga y a mis sobrinas, que están lejos. Os quiero mucho.

A María del Pilar Cardona, mi asesora de proyecto. Por tu desinteresado apoyo, paciencia y por compartir conmigo tu conocimiento y saber.

A Ana Belén. Me ayudaste a levantarme y me enseñaste el verdadero significado de “vocación”.

A Sonia por tu incondicionalidad, tu apoyo y tus palabras sabias. Creíste en mí y viste lo que nadie antes había visto.

A mi querida Aleja. Has sido la alegría de mis días tristes, aunque estés lejos. Gracias mi mexicana del alma, te llevo en el corazón.

A Pili. Me has apoyado y me has brindado momentos de diversión inolvidables. Dios te ama.

A Lucy y a la Fundación CEIDD, por su inestimable apoyo y cariño. Con ustedes aprendí que la discapacidad se encuentra SOLO en la mente. Los quiero mucho.

A Mónica Peña. Por todas las horas que me has escuchado y me has brindado soporte espiritual y amistad. Gracias por creer en mí.

A Juancho. Eres un verdadero ejemplo de Resiliencia. Con Dios, todo se puede. Gracias familia Téllez por haber puesto su confianza en mí.

A todas las personas que he conocido y a las experiencias que he vivido. Ellas me han guiado a encontrar el camino para llegar a ser la persona que soy hoy y la que espero llegar a ser.

Dios los bendiga a todos

Índice de contenidos

	Página
Resumen	7
Capítulo 1: Introducción	8
1.1.Problema de Investigación	9
1.2 Objetivos	12
1.2.1Objetivo general	12
1.2.2 Objetivos específicos	12
1.3 Justificación	12
Capítulo 2: Marco Referencial	14
2.1 Marco Teórico	14
2.1.1 ¿Qué es Resiliencia?: Definiciones según algunos autores	14
2.1.2 El sostén de la persona resiliente	15
2.1.2.1 Pilares de Resiliencia	16
2.1.2.2 Fuentes interactivas de Resiliencia	17
2.1.3 Pilares de Resiliencia y su relación con las etapas del desarrollo	18
2.1.4 La Resiliencia como factor de prevención de trastornos del comportamiento en la infancia	20
2.1.5 La familia como red de apoyo en la infancia	21
2.1.6 Ejemplos de Resiliencia	22
2.2 Antecedentes en Resiliencia	24
2.2.1 Los comienzos	24
2.2.2 Algunas investigaciones sobre Resiliencia infantil	26

2.3 Marco Legal	28
2.4 Marco Histórico	29
2.4.1 Ubicación geográfica del colegio	29
2.4.2 Historia del colegio	30
2.4.3 Historia de la localidad	30
Capítulo 3: Metodología	33
3.1 Enfoque	33
3.2 Tipo de Investigación	33
3.3 Población y Muestra	34
3.4 Técnicas	34
3.4.1 Observación participante	34
3.4.2 Escala de Resiliencia Escolar (E.RE.) para niños de 9 a 14 años	35
3.4.3 Entrevista semiestructurada	36
3.4.4 Muestra no probabilística intencional	36
3.5 Instrumentos	36
3.5.1 Diario de campo	36
3.5.2 Formato Escala de Resiliencia Escolar (E.RE.) para niños de 9 a 14 años	37
3.5.3 Formato de entrevista	37
3.6 Cronograma	38
Capítulo 4: Resultados: Análisis e interpretación	39
4.1 Interpretación de resultados	39
4.1.1 Reporte académico 2014	39
4.1.2 Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años	40

4.1.3 Entrevistas	59
4.1.3.1 Aproximación inicial a los factores de Resiliencia	59
4.1.3.2 Tengo lo que se necesita para	69
4.1.3.3 Yo puedo alcanzar	72
4.1.3.4 Veo, oigo, siento	76
4.2 Análisis de resultados	77
Capítulo 5: Discusión, conclusiones y recomendaciones	85
5.1 Discusión	85
5.2 Conclusiones	88
5.3 Recomendaciones	90
Referencias	92
Anexos	97

Factores protectores ante la adversidad, edificando niños y niñas resilientes

Resumen

Esta investigación muestra los hallazgos del trabajo realizado para identificar los factores de Resiliencia que poseen los niños en la etapa psicosocial escolar, a la hora de afrontar la adversidad. Para ello, se eligió una muestra de 20 estudiantes con edades comprendidas entre 9 y 12 años. Para la recolección de datos, se utilizaron la observación participante, la Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) y la entrevista semi-estructurada. En los resultados se puede apreciar que los niños de este estudio cuentan con factores resilientes internos y externos que los protegen ante la adversidad de manera positiva.

Palabras clave: Factores resilientes, infancia, desarrollo, parentalidad, educación.

Abstract

This research shows the findings in this work carried out to identify the resilience factors through children in psychosocial school stage, when facing adversity. To do this, a sample of 20 students aged between 9 and 12 years was chosen. To develop data collection, participant observation, School Resilience Scale (E.R.E.) and semi-structured interviews were used. In the results can be appreciated that children in this study have both, internal and external resiliency factors that protect them against adversity in a positive way.

Key words: Resilient factors, childhood, growth, parenthood, education.

Capítulo 1

Introducción

La resiliencia es un tema sobre el que se viene investigando desde hace décadas y cada vez son más los profesionales que se interesan en llevar a cabo trabajos científicos con respecto a este fenómeno, desde los diferentes ámbitos de las ciencias sociales.

Un objeto de estudio que ha generado muchos trabajos y también muchas interrogantes, es la infancia y la influencia que ejercen los padres como responsables de promover la resiliencia en sus hijos, y los efectos positivos que esta puede tener sobre los niños, a la hora de enfrentar situaciones adversas (Barudy, 2009). Autores e investigadores de todo el mundo, entre los que se pueden mencionar Kotliarenko (2011), Grotberg (2005) o Barudy (2009), han hecho importantes aportes al respecto, y han dejado la puerta abierta a futuros estudios de investigación.

La presente investigación pretende descubrir qué factores resilientes poseen los niños de 9 a 12 años, para hacer frente a la adversidad de forma positiva. Para ello, en el primer capítulo se hace una introducción al tema planteándose la pregunta de investigación y los objetivos que conducirán a identificar dichos factores resilientes.

En el segundo capítulo se aborda la información teórica relacionada con el concepto de resiliencia, desarrollo en la infancia, la importancia de la familia como promotora de resiliencia, los aportes legales y algunos antecedentes sobre el tema. Además, se incluyen algunas investigaciones que ofrecen información adicional que permite contrastar los hallazgos encontrados en este trabajo.

En el tercer capítulo se pueden encontrar los métodos usados desde los enfoques cualitativo y cuantitativo, para obtener resultados y poder hacer un posterior análisis de ellos.

También se hace referencia al tipo de investigación que se eligió, a las técnicas e instrumentos que se utilizaron y a la muestra poblacional con la que se trabajó.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos de las entrevistas semiestructuradas y la Escala Escolar de Resiliencia (E.R.E) para niños entre 9 y 14 años (Saavedra & Castro, 2009), que evalúa los factores de resiliencia infantil en cinco dimensiones.

A partir de estos resultados, se generan el análisis e interpretación de los resultados, con los cuales se puede obtener el diagnóstico de los factores resilientes que poseen los niños de cuarto curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2, a la hora de afrontar la adversidad.

En el quinto y último capítulo, se puede encontrar la discusión, en la cual se hace referencia a la importancia del papel que juegan los padres en la educación de sus hijos y la influencia que estos ejercen en la promoción los factores de resiliencia de los niños.

En los apartados de conclusiones y recomendaciones, se realiza un breve resumen de los hallazgos encontrados en la investigación, se pone de manifiesto el importante papel que juegan los padres como gestores activos en la educación de sus hijos, y se proponen algunas acciones que pueden beneficiar tanto a los estudiantes como los integrantes del cuerpo administrativo del colegio y a los padres de familia, para ayudar a incrementar y potenciar las características resilientes de los niños, a la hora de afrontar la adversidad de forma efectiva.

1.1 Problema de Investigación

Cada ser humano tiene una cosmovisión del mundo y de lo que “debería” ser o pasar en él, porque no hay dos personas iguales ni que piensen exactamente igual. Cada persona ve la vida desde su propia perspectiva y la afronta desde esa perspectiva que le proporcionan el ambiente en el que se desenvuelve, las experiencias y la propia personalidad. Por eso, cuando la

adversidad aparece en el horizonte y las nubes de las dificultades amenazan con desestabilizar ese mundo, las personas reaccionan de maneras diferentes. Unos las enfrentan con resistencia, oponiéndose a los cambios, rechazándolos, de ahí que muchas veces tiendan a actuar solo emocionalmente, sin darle tiempo al cerebro a que piense, reflexione y busque alternativas.

Otros, por el contrario, las aceptan y enfrentan de tal manera que se produce en ellos un cambio interior con el que le dan un nuevo sentido y significado a sus vidas. No es que no sufran o no sientan la presión que ejerce sobre ellos adversidad, simplemente es que han encontrado un equilibrio entre la razón y el corazón. Utilizan la adversidad como escalón y buscan alternativas para afrontar las crisis que puedan enfrentar a lo largo y ancho de la vida. Aprenden de la experiencia, renacen y se rehacen, es lo que se conoce como resiliencia.

En este sentido, los niños no son la excepción. Autores como Werner (2005), Rutter (1985) o Kotliarenko (2003), descubrieron en sus investigaciones que había niños que aun viviendo en condiciones de pobreza, abuso o maltrato, contaban con la capacidad de sobreponerse a la adversidad sin que les quedaran traumas significativos. Además, se dieron cuenta que estos niños contaban con unas características especiales que les permitían salir fortalecidos de la experiencia.

Es por esto, que se decidió llevar a cabo este trabajo en el colegio Carolina del Sur 2. Aunque es un colegio pequeño en el que tanto la directora como las profesoras están involucradas activamente en el proceso de desarrollo académico, personal y espiritual de los alumnos que allí estudian, mostraron cierta preocupación porque las relaciones entre la mayoría de los estudiantes de cuarto curso eran conflictivas. Algunos, además, parecía ser que tenían ciertas dificultades familiares que los estaban afectando tanto en su desempeño académico como

en su vida personal. Parecían desmotivados, apáticos, prestaban poca atención en clase, no obedecían a la profesora y no querían estudiar. Según comentó posteriormente un alumno, “en esa clase no había paz”.

Decididas a cooperar en su desarrollo personal y estabilidad emocional, se comenzó esta investigación, la cual pretende dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los factores de la resiliencia con los que cuentan los niños y niñas de cuarto curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2, de Kennedy, para afrontar la adversidad?

Otras preguntas de apoyo que surgieron durante el proceso, fueron:

1. ¿Qué aspectos de la resiliencia necesitan desarrollar los niños de cuarto del Liceo Carolina del Sur 2, de forma que les ayuden a mejorar las relaciones con sus compañeros y profesoras?
2. ¿Cómo puede beneficiar la resiliencia a los niños de cuarto, a la hora de afrontar situaciones adversas como conflictos, dificultades familiares o desmotivación?
3. ¿Qué aspectos de la resiliencia pueden ayudar a los niños de cuarto curso a afrontar su día a día en el colegio?
4. ¿Cómo puede ayudar la resiliencia, a los niños de cuarto, a fortalecer su personalidad?
5. ¿En qué puede ayudar la resiliencia, a los niños de cuarto, a ser más tolerantes y solidarios con sus compañeros?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Identificar los factores de Resiliencia que se encuentran presentes en los niños de cuarto curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2, a la hora de afrontar la adversidad.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Identificar las principales características resilientes con las que cuentan los niños de cuarto curso del colegio Carolina del Sur 2.
2. Analizar las características personales de cada uno de los estudiantes de cuarto curso, a través de la Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.), y su incidencia en los factores de resiliencia.
3. Potencializar los factores de resiliencia que poseen los estudiantes, a través de talleres.
4. Observar las conductas de los estudiantes, para discriminar las que favorecen la resiliencia de las que no lo hacen.

1.3 Justificación

Cyrułnick, y otros autores que han estudiado el fenómeno de Resiliencia desde hace décadas, ha descubierto que los niños, al igual que los adultos, pueden reconstruir sus vidas, a pesar de las dificultades. Esto depende de ciertas características emocionales y de personalidad que algunos poseen y otros pueden desarrollar. Incluso Bowlby, en los años 60, construyó la

Teoría del apego, en la que indicó la importancia de la relación cercana del niño con la madre los primeros años de vida (Bowlby, 1951, p.11 citado por Moneta 2014, p.1).

Este descubrimiento propició que se llevara a cabo la investigación en el colegio Liceo Carolina del Sur 2 con niños de primaria, concretamente con los estudiantes de cuarto curso, pues eran los que en ese momento estaban teniendo más problemas emocionales, personales, familiares, académicos e interpersonales, y la rectora del colegio y la profesora del curso, estaban bastante preocupadas por el bienestar general de estos niños.

Decididas a apoyarlos, se realizó con ellos la presente investigación para tratar de determinar si los niños contaban con las características resilientes necesarias que los ayudaran a afrontar de forma adecuada las dificultades por las que estaban atravesando en esos momentos o, si por el contrario, habría que trabajar con ellos de forma que pudieran desarrollar dichas características, de manera que pudieran superar satisfactoriamente los problemas que tenían en esos momentos.

Además, se contempló la oportunidad de crear un programa en el colegio, en el que los niños puedan desarrollar factores de resiliencia para afrontar adecuadamente la adversidad, y reforzar las características resilientes con las que ya cuentan.

Capítulo 2

Marco Referencial

Si a un árbol se le derriba, queda al menos la esperanza de que retoñe y de que no se marchiten sus renuevos. Tal vez sus raíces envejezcan en la tierra y su tronco muera en su terreno, pero al sentir el agua florecerá: echará ramas como árbol recién plantado. (Job 14: 7-9)

2.1 Marco Teórico

2.1.1 ¿Qué es Resiliencia?: Definiciones según algunos autores.

“Capacidad del ser humano para reponerse de un trauma y, sin quedar marcado de por vida, ser feliz”. Así es como Cyrulnik (2002, Muy Interesante, No.252), considerado como uno de los pioneros en resiliencia, ha definido el término. Al igual que este autor, hay otros que han acuñado el término en sus propias palabras, según la experiencia que tienen en el ámbito en el que se desenvuelven profesionalmente.

☞ Kotliarenco y Cáceres (2011, citado por Kotliarenco & Cáceres, 2012), definen la resiliencia como un proceso dinámico en el cual, además de poder sobreponerse a las adversidades, la persona puede ser capaz de optimizar los recursos de los que dispone.

☞ Para Infante (1997), la resiliencia es “una respuesta global en la que se ponen en juego los mecanismos de protección, entendiendo por estos no la valencia contraria a los factores de riesgo, sino aquella dinámica que permite al individuo salir fortalecido de la adversidad, en cada situación específica y respetando las características personales”.

☞ Barudy (2007), la define como “una cría del amor y del impacto terapéutico de la solidaridad”.

☞ Jiménez y Arguedas (2004), la ven como “la capacidad de activar las fortalezas y proteger la integridad personal al enfrentar las adversidades, construyendo a partir de éstas rasgos de sentido de vida”.

☞ Garmezy (1991), para este autor es “la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa, después del abandono o la incapacidad inicial, al iniciarse un evento estresante”.

☞ Para Grotberg (1995), la ve como “la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y salir fortalecido o transformado por las circunstancias difíciles”.

☞ Vanistendael (1994), la describió como “la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión, y más allá de la resistencia, la capacidad para forjar un comportamiento vital positivo, pese a las circunstancias difíciles”.

Para la autora de esta investigación, la resiliencia se puede definir como la capacidad que puede desarrollar cualquier persona de reinventarse a sí misma, ante eventos adversos, y darle un nuevo significado a su vida, sin importar su edad, raza, género o cultura. La persona resiliente posee ciertas características que le permiten florecer aún en las circunstancias más difíciles y adversas de la vida. Es capaz de encontrar cada día una oportunidad para crecer y aprender de sus experiencias.

2.1.2 El sostén de la persona resiliente: Principales pilares y fuentes de Resiliencia.

Las personas resilientes poseen una serie de características que les permiten afrontar la vida de forma adecuada y positiva, aún en las situaciones más extremas (Barudy, 2006), a

diferencia de las personas resistentes, la cuales simplemente aguantan las dificultades de forma estoica, hasta que pasa la tempestad, sin que necesariamente se produzcan una transformación o aprendizaje reales de la experiencia. Una de las definiciones que da La Real Academia Española de la palabra resistencia, es: *“En el psicoanálisis, oposición del paciente a reconocer sus impulsos o motivaciones inconscientes”*.

2.1.2.1 Pilares de la Resiliencia.

Las características personales con las que cuentan las personas resilientes, se encuentran organizadas en varios pilares, a los cuales se les denomina pilares de resiliencia (Melillo, 2002). Estas son:

- Autoestima consistente: Se encuentra en la base de los pilares de resiliencia. Es el resultado de que el niño haya recibido el cuidado afectivo necesario, por parte de un adulto que sea importante para él, para su adecuado desarrollo psicológico y emocional.
- Independencia: ser capaz de fijar límites sanos entre uno mismo y los demás, sin caer en el aislamiento. Permite emitir juicios objetivos sobre ciertas situaciones desagradables para el sujeto.
- Introspección: Es ser capaz de hacerse preguntas a uno mismo y darse respuestas honestas. Un niño o un adolescente resilientes buscarán verse identificados con alguna persona a la que admiren.
- Capacidad de relacionarse: Habilidad para crear lazos afectivos con otras personas, para equilibrar la propia necesidad de afecto. Una autoestima baja o demasiado alta pueden hacer que la persona tienda a aislarse de los demás o a tener relaciones conflictivas, que les recuerden lo que la persona en el fondo piensa, que no es merecedora de amor.

- Iniciativa: es la capacidad de perseverar y exigirse gradualmente más para alcanzar metas cada vez mayores.

- Humor: Capacidad de encontrar el lado divertido en la propia dificultad. Como se suele decir popularmente, es la capacidad de reírse sanamente de uno mismo, ante la desventura.

- Creatividad: Capacidad de crear belleza y orden a partir del caos y el desorden. Este pilar se desarrolla en la infancia, a través del juego.

- Moralidad: Capacidad de comprometerse con los valores éticos. Se desarrolla desde la infancia, aunque suele ser más notable a partir de los 10 años.

Barudy, señala también que en la infancia se pueden desarrollar algunos pilares de Resiliencia individuales y sociales (Barudy, 2006), como:

- Desarrollo sano de la mente
- Reparación y recreación de la mente
- Estimulación de los procesos de auto-organización cerebral

2.1.2.2 Fuentes interactivas de Resiliencia.

Para hacer frente a las adversidades y salir fortalecidos de ellas, los niños suelen verbalizar sus expresiones a través de cuatro fuentes o factores protectores (Grotberg, 2005):

- Yo tengo: Tiene que ver con el entorno externo.
- Yo puedo: Capacidades interpersonales y de resolución de conflictos.
- Yo soy y Yo estoy: Tienen que ver con la fuerza interior del individuo.

En caso de que un niño muestre solamente uno de estos factores protectores, no podrá decirse que es resiliente, pues para que se considere como resiliente, esto es que pueda

sobreponerse y salir fortalecido de la adversidad sin sufrir traumas, ha de tener una combinación de los cuatro factores (Grotberg, 2005).

2.1.3 Pilares de Resiliencia y su relación con las etapas del desarrollo.

Algunos autores como Edith Grotberg (2003), han dedicado parte de su tiempo y sus conocimientos a relacionar las diferentes características que hacen parte de los pilares de la resiliencia con las diferentes etapas del desarrollo humano. Grotberg indica que para ella contextualizar la promoción de la resiliencia dentro del ciclo de vida permite tener una guía respecto de lo que se debe hacer en cada etapa del desarrollo y promover nuevos factores de resiliencia sobre la base de aquellos factores ya desarrollados en etapas anteriores (Grotberg, 2003).

Para sus estudios, se basó en las etapas del desarrollo psicosocial de Erikson (Erikson, 1993, citado por Grotberg, 2003), de las cuales se tomarán solamente algunas, que son las que corresponden al tema que se está tratando en esta investigación, sobre los factores resilientes en la infancia.

Para Erikson (1993, citado por Pérez, 2006), existen ocho etapas del desarrollo psicosocial, de las cuales, las cuatro primeras pertenecen a la infancia:

- Confianza básica / desconfianza básica: Se produce de los 0 a los 18 meses. Durante esta etapa, la confianza del niño se centra en la felicidad que le producen alimentarse y dormir. Poco a poco, se van despertando sus sentidos y comienza a despegarse de la figura materna. Para que se produzca un correcto desarrollo, el niño ha de formar una relación de confianza segura con la persona encargada de su cuidado, generalmente la madre, de lo contrario aparecerán los sentidos de desconfianza, temor, inseguridad y ansiedad.

- Autonomía / vergüenza o duda: Entre los 18 meses y los 3 años. Durante esta etapa, se producen dos modalidades sociales que son aferrar y soltar. Los conflictos de esta etapa pueden llevar al niño a presentar conductas hostiles o bondadosas. Empiezan a elegir con más independencia y se vuelven más seguros y confiados en sí mismos. Si los controlan en exceso, pueden volverse excesivamente dependientes y desarrollar baja autoestima, vergüenza o dudas acerca de sus capacidades.

- Iniciativa / culpa: entre los 3 y 6 años. En esta etapa, los niños empiezan a actuar por iniciativa propia y a correr riesgos. Además, ya comienzan a socializar con otras personas de forma más frecuente. Es la etapa en la que empiezan a tomar decisiones por sí mismos y se sienten más seguros de lo que son capaces de hacer. Si son controlados o censurados, pueden desarrollar sentimientos de culpa y sentir que son una molestia para los demás.

- Laboriosidad / inferioridad: Entre los 6 y los 12 años. En esta etapa, el niño aprende a ganar reconocimiento por sus logros. Desarrolla nuevas habilidades y tareas. Si se les anima, pueden adquirir confianza en sus logros. De lo contrario, puede desarrollar sentimientos de inferioridad y convertirse en una persona a la que le cuesta terminar lo que empieza.

Grotberg indica que usar las etapas del desarrollo como guía para la promoción de la resiliencia, permite a los adultos tener expectativas realistas acerca de lo que los niños pueden hacer de acuerdo con su edad (Grotberg, 2003).

2.1.4 La Resiliencia como factor de prevención de trastornos del comportamiento en la infancia.

En la conferencia que Barudy ofreció sobre “Los buenos tratos y la resiliencia infantil en la prevención de los trastornos del comportamiento” (Barudy, 2009), este autor indicó que existen unas necesidades que todos los niños y niñas han de ver satisfechas con la colaboración de sus padres, para que lleguen a alcanzar un desarrollo adecuado. Cuando esto no se da, pueden llegar a desarrollar trastornos de comportamiento que los llevan a tener conductas agresivas y violentas o abuso sexual. Como bien indicó, “los malos tratos provocan trastornos del apego y de socialización, trastornos de estrés postraumático crónico, traumatismos severos y alteraciones de los procesos resilientes” (Barudy, 1998; citado por Barudy, 2009, p.3).

Así mismo, manifestó que la maduración del sistema nervioso de los niños tiene mucho que ver con el afecto, la estimulación y los cuidados que reciben de parte de los adultos, en especial de los progenitores, y que los buenos tratos son necesarios a la hora de promover una infancia saludable, sobre todo a edades tempranas. Para Barudy (2009):

El desarrollo sano de los menores, es la consecuencia del predominio de experiencias de buenos tratos que han conocido en sus vidas. El buen trato es el resultado de la existencia de competencias parentales y éstas son el resultado de las experiencias de buen trato que los adultos conocieron con sus familias cuando eran niños. (p.2).

En la conferencia, explica que los malos tratos son el resultado de una función parental incompetente, ya que los padres estuvieron en la capacidad para procrearlos y traerlos al mundo, y sin embargo, no tienen las competencias que hacen falta para ejercer como padres de forma adecuada.

Sin embargo, manifiesta que los padres “bien tratantes”, como él los llama, son capaces de satisfacer las necesidades evolutivas de sus hijos. Estos padres cuentan con unas habilidades que denomina “capacidades parentales fundamentales”, las cuales define como “el conjunto de capacidades cuyo origen está determinado por factores biológicos y hereditarios” (Barudy, 2009, p.5). Y cuentan con características como: capacidad de apegarse a los hijos, empatía y son modelos de crianza.

Cyrułnik da una definición de resiliencia, que puede resumir muy bien lo que se podría contexto familiar promotor de resiliencia: “La resiliencia se teje: no hay que buscarla sólo en la interioridad de la persona ni de su entorno, sino entre los dos, porque anuda constantemente un proceso íntimo con el entorno social”. (Cyrułnik, 2001; citado por Melillo, 2005)

2.1.5 La familia como red de apoyo en la infancia.

Siguiendo con Barudy, en dicha conferencia indicó que las investigaciones que se han realizado hasta el momento sobre resiliencia demuestran que, ante experiencias traumáticas, la familia es el eje central en la protección psicológica de los hijos. Solo que uno de los padres asegure a sus hijos una parentalidad competente, en la que les ofrezca apoyo y afecto, puede hacer que estos lleguen a tener una adolescencia sana (Barudy, 2009).

Para que este proceso sea exitoso, el papel que juegan los padres es muy importante en el desarrollo de los buenos tratos hacia sus hijos, sobre todo el de la madre, ya que ellos desempeñan el rol más importante dentro de la familia. Al respecto, manifiesta que “en el desafío de vivir, las dificultades perturbadoras pueden ser fuente de crecimiento, siempre y cuando el niño encuentre en la madre o el padre el apoyo necesario para enfrentarlos y darles un sentido”. (Barudy, 2009, p.7)

2.1.6 Ejemplos de Resiliencia.

Ya sea de forma individual o colectiva, muchos seres humanos encuentran la manera de sobrevivir y reinventarse, aún en situaciones extremadamente duras, como es el caso, por ejemplo, de los miles de judíos que estuvieron en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial. Los que lograron sobrevivir, perdieron todo lo que tenían, y aun así lograron darle un nuevo significado a sus vidas.

Entre ellos, hay algunos ejemplos famosos que han conseguido trascender en el tiempo, como Viktor Frankl, psiquiatra austriaco creador de la Logoterapia y escritor de varios libros entre los que figura “El hombre en busca de sentido”; Boris Cyrulnick psiquiatra y psicoanalista francés, precursor de la Resiliencia, el cual ha dedicado la mayor parte de su carrera a trabajar con niños traumatizados, y es autor de varios libros entre los que destacan “Los patitos feos”; Ana Frank, fue una niña judío alemana que escribió un diario durante los dos años que permaneció ocultándose de los nazis con su familia, y luego lo continuó en el campo de concentración Auschwitz, donde murió de tifus.

Incluso, la literatura universal cuenta con ejemplos de personajes que logran salir fortalecidos de experiencias traumáticas. Una historia muy conocida es la de Job, el cual tras perder a sus hijos e hijas, sus bienes materiales, pasar por una larga y dolorosa enfermedad y sufrir el rechazo por parte de sus amigos y de su esposa, logra sobreponerse y recuperar dos veces más de lo que había perdido, gracias a haber mantenido su fe intacta, a pesar de las dificultades por las que atravesó.

También la naturaleza da ejemplos de Resiliencia. Hay algunos tipos de plantas como el diente de León, la flor de Loto o el bambú, que son capaces de crecer aún en las situaciones más difíciles. El bambú, por ejemplo, tarda siete años en desarrollarse porque se dedica a crear un

entramado de raíces muy fuerte que después servirán de sostén a la planta. Después de estos siete años, los brotes crecen hasta llegar a tener una altura de unos 30 metros, en tan solo veinte o treinta días. Para dar flores que llegan a durar hasta varios años, la planta “sufre” y se caen las hojas.

En la historia mundial reciente, también se pueden encontrar casos significativos de personas resilientes que han sabido darle un giro de 360 grados a sus vidas, a pesar de haber pasado por grandes dificultades. Algunos ejemplos son:

➤ *Nick Vujicic*, nació sin extremidades. De niño pasó por varios episodios depresivos, además sufrió bullying en el colegio, por su condición de discapacidad. Gracias a su fe en Dios, y al apoyo incondicional de sus padres, aprendió a vivir “Sin Límites”, tal como él lo relata en su biografía. Se graduó en Contabilidad y Planificación Financiera. Hoy en día, es uno de los conferencistas más reconocidos y solicitados a nivel mundial. Además, ha creado una organización no gubernamental llamada “Life without Limbs” (Vida sin límites), la cual está dedicada a motivar y apoyar a personas con discapacidad física. Está casado, tiene un hijo de dos años y actualmente se encuentra esperando a su segundo hijo.

➤ *Malala Yousafzai* es una adolescente pakistaní que lleva luchando activamente por el derecho de las niñas a recibir educación, desde los 13 años. A pesar de haber pasado por muchas dificultades y haber recibido dos impactos de bala, uno en el cerebro y otro en el cuello, a manos de un militante de un grupo terrorista de su país, Malala sigue trabajando en pos de sus ideales y ha sido galardonada, entre otros, con el premio Nobel de la Paz 2014.

➤ *Teresa Perales*, es una nadadora paralímpica española que a los 19 años perdió la movilidad de las piernas, a causa de una neuropatía. A pesar de su discapacidad, se ha convertido en una de las deportistas que ha obtenido más medallas en la historia de los Juegos Paralímpicos.

La inmovilidad de sus extremidades inferiores no le ha impedido dedicarse a la política, e incluso escribir, y haber sido galardonada con varios premios en España. En el año 2010 tuvo a su primer hijo, Mariano.

➤ *Jorge Barudy* (2013), es un reconocido neuropsiquiatra, psiquiatra infantil, psicoterapeuta y terapeuta familiar nacido en Chile. Durante la dictadura de Pinochet fue encarcelado y sometido a penosas torturas, para posteriormente ser obligado a exiliarse de su país hacia Perú, donde vivió durante algún tiempo. Después de haber pasado por algunos países durante un año, fijó su residencia en Bélgica. Como profesional, es responsable del Programa de Prevención y tratamiento del maltrato infantil, fundador y director de EXIL Bélgica y España, docente en universidades de España y Chile y es considerado una eminencia en temas de pedofilia, a nivel mundial. Además, ha escrito varios libros sobre malos tratos y Resiliencia.

Estos y otros casos reconocidos, y muchos otros de héroes anónimos que pueden estar paseando ocultos bajo las sombras de las ciudades y pueblos del mundo, confirman lo que ya indicó Cyrulnik en su libro “Los patitos feos” (2002): “Empezar mal en la vida no determina que tu vida tenga que ser desgraciada”.

2.2 Antecedentes en Resiliencia

2.2.1 Los comienzos.

Desde la creación del mundo, muchas han sido las personas que a pesar de haber vivido circunstancias sumamente desfavorables han conseguido trascenderlas, reconstruir sus vidas y darle un giro positivo y un nuevo significado a su existencia.

Desde hace algunas décadas, ha habido autores que se han interesado en estudiar e investigar este fenómeno y descubrir qué factores o características poseen estas personas, que las

hacen diferentes al resto. Ejemplo de ello son Emmy Werner y Ruth Smith, quienes en 1955 llevaron a cabo un estudio longitudinal en la isla Hawaiana de Kauai con 698 niños, de los cuales muchos habían nacido y crecido en condiciones de pobreza, habían experimentado complicaciones pre o post perinatales y vivían dentro familias disfuncionales. El estudio arrojó que una parte de estos niños llegaron a ser adultos exitosos, competentes, comprensivos y seguros de sí mismos. En el seguimiento que les hicieron a la edad de 40 años, encontraron que ninguno de ellos estaba desempleado, ni había tenido problemas con la ley y sus índices de divorcio y enfermedades crónicas eran considerablemente menores que las de la mayoría de sus compañeros del mismo sexo (Werner, 2005).

Otro ejemplo es Michael Rutter, quien tras realizar varias investigaciones con niños, concluyó que en el fenómeno de resiliencia influyen tanto el contexto ambiental como las características individuales de las personas. Además, existen ciertos factores protectores cuya influencia modifica, mejora o altera las respuestas de algunas personas a ciertos peligros ambientales que predisponen a resultados desadaptativos (Rutter, 1985).

Por otro lado, durante décadas algunas corrientes psicológicas como el psicoanálisis, se han centrado en la patología y en las secuelas negativas que algunas experiencias vitales dejan en las personas. Sin embargo, autores como Maslow a través de la autorrealización (Maslow, 1991, p.32), Rogers con su terapia centrada en el cliente (1959, citado por Ferrándiz, Lafuente & Loredó, 2014, p.308) o Seligman a través de la psicología positiva (1999, citado por Liñán, 2015, p.2), se han posicionado del lado de la Resiliencia al poner de manifiesto que los seres humanos disponen de los recursos necesarios para sobreponerse de un evento traumático, cualquiera que sea, o pueden ser capaces de desarrollarlos, y así darle un nuevo significado a su vida.

2.2.2 Algunas investigaciones sobre Resiliencia infantil.

Aunque como ya se mencionó anteriormente, desde hace varias décadas ha habido autores que se han dedicado a indagar acerca del fenómeno de la resiliencia, su campo de investigación y actuación sigue siendo muy amplio y en la actualidad hay autores reconocidos profesionalmente por sus aportes, como Kotliarenco & Cáceres (2012), y otros que trabajan en silencio desde las universidades, que se dedican a realizar investigaciones sobre resiliencia en los diferentes contextos sociales, entre los que se encuentran el educativo. Las investigaciones realizadas con niños en su ambiente académico, brindan conocimientos para que se puedan llevar a cabo nuevos estudios en resiliencia. En este apartado, se exponen algunas investigaciones de interés que pueden aportar una luz al presente trabajo.

➤ En 1995, Grotberg realizó un estudio con varios niños y niñas y sus cuidadores, llamado “*The International Resilience Research Project*” (Proyecto Internacional de Investigación en Resiliencia). El objetivo era identificar la presencia de factores de resiliencia en niños de entre 9 y 12 años y en sus padres o cuidadores. Para este estudio, se usaron quince situaciones de adversidad estructuradas, divididas en tres rangos de edad: desde el nacimiento a los tres años, de cuatro a seis años y de nueve a once años. Las primeras nueve situaciones se administraron a padres de niños por debajo de los seis años. Las otras seis restantes se usaron con padres y/o niños de nueve a once años.

Los datos fueron recogidos de veintisiete lugares de alrededor de veintidós países del mundo, con un total de mil doscientos veinticinco entrevistados, entre niños y adultos.

Los resultados arrojaron que alrededor de un tercio de los progenitores o cuidadores promovían la resiliencia. Ésta era más promovida en situaciones en las que se percibían desamparo y necesidad y menos en situaciones en las que se percibían amenazas por parte de la

autoridad, y en las que la culpa y el castigo parecían más importantes que la comprensión o la comunicación, y en las que la persona que era la responsable de promover la resiliencia estaba más preocupada por la frustración.

Los niños mayores (9-12) promovían la resiliencia con tanta frecuencia como sus padres. A la hora de promover la resiliencia, las niñas pequeñas mostraron más empatía y amabilidad que los varones. Las niñas mayores, mostraron que podían establecer más relaciones de confianza y promover más confianza que los varones de su edad.

Todos los factores de resiliencia, exceptuando el sentido de control y las habilidades interpersonales, el manejo de la impulsividad y la búsqueda de ayuda, fueron utilizados con la misma frecuencia por ambos sexos.

➤ En 2003, Kotliarenko junto con dos investigadores de la Universidad del Norte de Barranquilla, llevaron a cabo un trabajo sobre “Resiliencia en niños víctimas de violencia intrafamiliar”. El objetivo era conocer los factores psicosociales a través de los cuales los niños víctimas de violencia intrafamiliar podían desarrollar una personalidad resiliente. Para ello, trabajaron con 31 niños y niñas con edades comprendidas entre 7 y 12 años, de los cuales 14 habían sido víctimas de violencia intrafamiliar activa y 17 de violencia intrafamiliar pasiva. La recolección de datos se llevó a cabo a través de una entrevista semi-estructurada inicial y una entrevista abierta personal. Los resultados arrojaron que los 31 niños que habían sido objeto de estudio, poseían características resilientes. La mayoría de los niños se percibían a sí mismos como personas autovaloradas, capaces de autorregularse, de reconocer sus errores y corregirlos, reconocer sus temores y superarlos.

➤ En 2010, se llevó cabo una investigación en la Universidad Autónoma de Yucatán, en México, sobre “Factores protectores asociados al perfil resiliente en estudiantes de primer grado de bachillerato”. El objetivo era identificar los factores protectores internos y externos asociados al perfil resiliente de los estudiantes, para mejorar su desempeño escolar. Para ello, eligieron una muestra de 306 estudiantes de primer grado de bachillerato. Los datos se obtuvieron de la aplicación de un cuestionario basado en el de Zamudio y Villegas. Los resultados indicaron que los aspectos relacionados con los factores protectores externos, no eran problemáticos para los estudiantes, sin embargo sí se encontró que los factores protectores internos necesitaban ciertas mejoras en aspectos como autoestima, moralidad, independencia, optimismo y confianza.

2.3 Marco Legal

En el año 1959, los 78 Estados miembros que componen la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aprobaron la Declaración de los Derechos del Niño, en la que se formulaban diez principios fundamentales, con los que se procuraban proporcionar el cuidado y el bienestar integral de todos los niños. Posteriormente, en 1989, se firmó la Convención sobre los Derechos del Niño, en la que los niños son considerados como sujetos de protección, y no como objetos.

El principio número 7 de esta Declaración, manifiesta que los niños tienen derecho a recibir educación, la cual ha de favorecer su cultura general, el desarrollo de sus aptitudes, su juicio individual y el sentido de responsabilidad moral y social, para llegar a ser un miembro útil de la sociedad. Dicha responsabilidad les corresponde primeramente a los padres, como miembros del núcleo primario del niño.

Por su parte, el Código de la Infancia y la Adolescencia, Ley 1098 de 2006 de Colombia, indica en su Artículo 1 que dicho Código *“es un conjunto de normas que pretenden la protección de los niños, las niñas y los adolescentes, y tiene como propósito, garantizar su bienestar, para que crezcan con su familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión”*.

Este mismo Código, en su Artículo 14, manifiesta la responsabilidad parental, la cual es un complemento de la patria potestad, y en la que los progenitores tienen la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación.

El Artículo 15, por su parte, declara que la familia en primer lugar, la sociedad y el Estado, tienen la obligación de formar a los niños, niñas y adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos.

El Artículo 39, en sus puntos 3 y 8, indica que la familia está obligada a formar a los niños, niñas y adolescentes, así como a estimularlos en el ejercicio de sus derechos y responsabilidades y en el desarrollo de su autonomía. Además, han de asegurarles el acceso a la educación, desde su nacimiento, y proveerles los medios y condiciones necesarios para su adecuado desarrollo.

2.4 Marco Histórico

2.4.1 Ubicación geográfica del colegio.

El colegio en el que se llevó a cabo la investigación, Liceo Carolina del Sur 2, se encuentra ubicado la dirección Calle 48 a sur No 78n 38 en el barrio Casablanca de Kennedy, localidad N° 8 del Distrito Capital de Bogotá.

2.4.2 Historia del colegio.

El colegio Liceo Carolina del Sur 2 es una institución privada de carácter mixto, constituida en 1987, que imparte enseñanza primaria desde los grados Kinder a quinto curso.

Esta entidad educativa pretende identificar la institución como una realidad y una fuerza decisiva en el avance individual y social, con la finalidad de responder a las necesidades del grupo comunitario al que pertenece el sector, el cual corresponde a los estratos socio-económicos 1 y 2.

Su misión, es ofrecer a los alumnos del centro una educación integral de calidad, en la que los niños y niñas que estudian en el colegio puedan obtener los conocimientos académicos adecuados para su edad y, además, se puedan desarrollar como personas con valores y principios éticos y morales.

2.4.3 Historia de la Localidad.

Aunque la localidad comenzó a ser habitada hace más de 2.500 años por diversos pueblos indígenas como los muisca, su nombre se lo debe al presidente norteamericano John F. Kennedy, el cual creó el programa de vivienda de Techo junto al entonces presidente Alberto Lleras Camargo, durante un viaje que hizo a Colombia en 1961. Con este proyecto se dio comienzo a la urbanización actual de la localidad.

El desarrollo de estos barrios surgió como una solución a las necesidades de vivienda de muchas familias que contaban con escasos recursos económicos, aunque muchos de los habitantes edificaron por medio de la autoconstrucción, sin el respectivo proceso de legalización.



Figura 1. Mapa de Bogotá por localidades

Ubicación y extensión

La Localidad de Kennedy está ubicada en el sector suroccidental de Bogotá. Representa el 4,5% del área total de la ciudad y su extensión territorial es de 3.861 hectáreas, la segunda en extensión de área urbana. No tiene suelo rural.

Kennedy es una de las localidades las más pobladas de Bogotá. Se encuentra ubicada en el sur occidente de la sabana de Bogotá. Limita al norte con la localidad de Fontibón, al sur con Bosa, al oriente con Puente Aranda y un pequeño sector limita con Tunjuelito y Ciudad Bolívar.

Barrios

Kennedy cuenta con 12 UPZ y 328 barrios. Las UPZ que pertenecen a la localidad son: Américas, Carvajal, Castilla, Kennedy Central, Timiza, Tintal Norte, Calandaima, Corabastos, Gran Britalia, Patio Bonito, Las Margaritas y Bavaria.

Algunos de los barrios de la localidad son: Lago Timiza, Santa Fe del Tintal, Tintalá, Galán, El Amparo, El Saucedal, Casablanca, Pastrana, Pastranita, Roma, Britalia, Villa Nelly,

Alsacia, Bavaria, Castilla, San José Occidental, Class, El Carmelo, Boitá, Perpetuo Socorro, Ciudad Kennedy, Banderas, Marsella, Mandalay, Las Américas.

Demografía

Kennedy es la localidad con mayor número de habitantes de Bogotá. Según el Censo de 2005 ocupa el primer puesto, con 937.831 personas, el 13,83% del total del distrito. Por género, el 52,9% está constituido por mujeres y el 47,1% por hombres. Por edad, el 61,7% de sus habitantes tienen entre 15 y 55 años.

El 53% de sus habitantes se encuentra por debajo de la línea de pobreza y el 13,33% está en situación de indigencia, lo que le otorga el tercer puesto entre las 20 localidades de Bogotá. El Índice de Condiciones de Vida, es inferior al de Bogotá.

En cuanto a la educación, Kennedy se encuentra registrada como la segunda localidad con menor número de personas en edad escolar. El nivel de analfabetismo, es inferior al del resto de la ciudad de Bogotá. Las personas mayores de cinco años tienen un promedio de educación, inferior a la media de la ciudad.

En los campos del arte y la cultura, Kennedy cuenta con agrupaciones y organizaciones en áreas artísticas, tales como: música, teatro y danza.

Por otro lado, se puede decir que Kennedy se encuentra dentro de las localidades que ofrecen un nivel de seguridad más bajo de Bogotá, ocupando el segundo lugar después de Ciudad Bolívar y Suba. Entre las modalidades delictivas de mayor frecuencia, se encuentran: el hurto a personas, a vehículos y a establecimientos y los homicidios.

Capítulo 3

Metodología

En este capítulo se hace referencia al método que ha sido utilizado para realizar el proyecto y explica cómo se obtuvieron los datos y de qué manera se llevó a cabo el análisis de datos.

3.1 Enfoque

Para esta investigación se utilizaron los enfoques Cualitativo y Cuantitativo.

El enfoque Cualitativo se utilizó para hacer una aproximación inicial de los factores resilientes de los alumnos con los que se trabajó, a través de varias entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas, algunas de ellas de tipo reflexivo.

Se recurrió al enfoque Cuantitativo, tanto en las cuatro entrevistas como en la *Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.)* para niños de 9 a 14 años, con el fin de determinar qué características resilientes se encontraban presentes en los niños, y en qué proporción.

3.2 Tipo de Investigación

Se seleccionó el tipo de investigación descriptiva, que ofrece una representación de las características de sujetos, situaciones y eventos, y mide aspectos, dimensiones y componentes del fenómeno objeto de estudio, por lo que garantiza formas de acción y de evaluación congruentes con las necesidades de la población escolar objeto de estudio.

Este tipo de investigación resulta muy útil a la hora de describir y detectar los factores resilientes de la comunidad escolar, para de este modo proponer acciones adecuadas en el

contexto escolar, y dejar la puerta abierta para futuras investigaciones que indaguen con mayor profundidad en el tema de los factores de resiliencia en el ámbito escolar.

3.3 Población y muestra

La población que se escogió para este proyecto, fueron los 26 niños de cuarto curso matriculados en el colegio Liceo Carolina del Sur 2, de la localidad de Kennedy. (Ver anexo A)

De los 26 estudiantes del curso, se trabajó con 20 de ellos, de los cuales 10 (50%) eran niños y 10 (50%) niñas, con edades comprendidas entre los 9 y 12 años. La totalidad de los alumnos pertenecía al estrato socio-económico 2 (ver tabla 1).

La finalidad era determinar qué factores de Resiliencia se encuentran presentes en ellos, a la hora de afrontar la adversidad. Los estudiantes se escogieron por muestreo no probabilístico.

Tabla 1. Muestra de estudiantes

Población	Niños	Niñas
9 años	4	4
10 años	5	6
12 años	1	0

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

3.4 Técnicas

3.4.1 Observación participante.

Esta técnica permitió observar a los estudiantes de forma activa, en su contexto educativo. Las observaciones se transcribieron a diarios de campo, en los cuales se tomaron anotaciones de lo observado en el colegio durante un año, quedando registrados los comportamientos en el aula, los sentimientos positivos y negativos y la expresión corporal a través de los gestos y actitudes, durante los talleres y las sesiones académicas.

3.4.2 Escala Escolar de Resiliencia (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años.

Se aplicó la Escala E.R.E. a los 20 niños que participaron en la investigación. Esta escala consta de 27 ítems, y se encuentran agrupados en cinco dimensiones (Saavedra & Castro, 2009, p. 46-48):

1. Identidad – Autoestima: se identifica con la dimensión del “yo soy” de Grotberg (1995, citado por Saavedra & Castro, 2009, p.245). Hace referencia a características de fuerza interna y estructural de la personalidad, como: identidad personal, autoimagen, autoevaluación, vínculos o seguridad en uno mismo.
2. Redes – Modelos: Hace referencia a la dimensión del “yo tengo” de Grotberg (1995, citado por Saavedra & Castro, 2009, p.246). Incluye características de percepción de apoyo, redes afectivas, redes sociales, orientación, percepción de metas a futuro.
3. Aprendizaje – Generatividad: Hace referencia a la dimensión del “yo puedo” de Grotberg (1995, citado por Saavedra & Castro, 2009, p.46). Incluye características de expresión, búsqueda de ayuda, enfrentamiento de dificultades o capacidad de aprendizaje.
4. Recursos internos: Hace referencia a las dimensiones “condiciones de base” y “visión de sí mismo” de Saavedra (2003, citado por Morales, 2014). Incluye recursos y condicionantes nacidos desde la persona, en la construcción de la respuesta.
5. Recursos externos: Hace referencia a las dimensiones “visión del problema” y “respuesta activa” de Saavedra. Incluye aspectos interaccionales con el entorno que intervienen en la construcción de la conducta resiliente.

El tiempo estimado de administración fue de 20 minutos. Aunque en el cuestionario se agregó una cláusula en la que se les explicaba que toda la información que aportaran era de

carácter confidencial, antes de la aplicación de la prueba se les volvió a reiterar, con el propósito de que todos tuvieran claro que sus respuestas no iban a salir con sus nombres.

3.4.3 Entrevista semiestructurada.

En esta investigación, se aplicaron cuatro entrevistas semiestructuradas (ver anexo H) a los niños de cuarto, para obtener datos adicionales acerca de sus vínculos familiares, pensamientos, creencias, sentimientos, aficiones o sus motivaciones, con el objetivo de aportar información adicional al diagnóstico de factores resilientes para afrontar la adversidad. En estas entrevistas, se procuró abarcar todos los aspectos posibles de los factores de resiliencia, y así complementar la información obtenida de las observaciones y de la Escala E.R.E.

3.4.4 Muestreo no probabilístico intencional.

Se utilizó este tipo de muestreo puesto que los estudiantes fueron seleccionados intencionalmente y no al azar. De entre los 26 alumnos del curso, se eligieron aquellos que habían acudido a todos los talleres y habían realizado todas las entrevistas y pruebas, con la intención de realizar un diagnóstico más equitativo en la investigación.

3.5 Instrumentos

3.5.1 Diario de campo.

Esta técnica es muy usada en investigación cualitativa, sobre todo en ciencias sociales, pues permite recoger información útil para la investigación y su posterior análisis de resultados.

En este proyecto se realizó un diario de campo, en formato construido por la investigadora (ver anexo B), en el cual se recogió toda la información que se fue captando

durante los talleres y durante las conversaciones que se mantuvieron con la directora y la profesora del curso, durante un año.

3.5.2 Formato Escala Escolar de Resiliencia (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años.

Con el objetivo de evaluar el nivel de Resiliencia General y por Áreas Específicas, en niños y niñas entre 9 y 14 años, los doctores Eugenio Saavedra Guajardo y Ana Castro (2009) crearon una escala que consta de 27 ítems (ver anexo H). Estos ítems, a su vez, se encuentran agrupados dentro de 5 dimensiones diferentes: (a) D1 Identidad-Autoestima, (b) D2 Redes-Modelos, (c) D3 Aprendizaje-Generatividad, (d) D4 Recursos Internos y (e) D5 Recursos Externos.

Cada ítem de este cuestionario cuenta con cinco opciones de respuesta. Dichas opciones se califican de 1 a 5: (a) Muy de acuerdo= 5, (b) De acuerdo= 4, (c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo= 3, (d) En desacuerdo= 2, (e) Muy en desacuerdo= 1.

Una vez obtenidos los resultados, se suman los puntajes y estos se convierten a percentiles, según los baremos que se incluyen en la escala, y con lo que se obtienen tres niveles de Resiliencia: (a) Bajo - Percentiles 1 al 25, (b) Medio - Percentiles 26 al 74, (c) Alto - Percentiles 75 al 99.

3.5.3 Formato de entrevista.

Para esta investigación, se construyeron cuatro entrevistas semiestructuradas (ver anexos D, E, F, G) con preguntas abiertas, algunas de ellas de tipo reflexivo, y cerradas. El objetivo de estas entrevistas, es facilitar el análisis e interpretación de los resultados tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.

3.6 Cronograma

A continuación, se presenta el cronograma de actividades que se llevaron a cabo durante el tiempo que duró la investigación. Como se puede comprobar, se encuentran clasificadas por actividad, fecha, horario y materiales que se utilizaron durante su ejecución.

Tabla 2. Cronograma de actividades de diagnóstico de factores resilientes

Actividad	Fecha	Horario	Materiales
Taller 1: Aproximación a los factores de Resiliencia	29 sept. 2014	7:00 am – 8:00 am	Entrevista, hojas y esferos
Taller 2: Aprendo y creo	10 octubre 2014	7:00 am – 9:30 am	Video beam, hojas, esferos, marcadores y tablero
Taller 3: ¿Quién creo que soy?	17 octubre 2014	7:00 am – 8:00 am	Video beam, entrevista, hojas y esferos
Taller 4: Todo lo puedo con...	23 octubre 2014	7:00 am – 8:00 am	Video beam, Entrevista, video, esferos
Taller 5: Mis recursos están a mi alcance	28 octubre 2014	7:00 am – 9:00 am	Bombas, pañuelos, cartulina de colores, marcadores, balón de fútbol, Escala E.R.E. niños de 9 a 14 años, video beam, hojas y esferos

En la tabla 2, se muestra la implementación de los talleres que sirvieron para realizar el diagnóstico de factores resilientes de los niños de cuarto curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2 de Kennedy.

Capítulo 4

Resultados: Interpretación y Análisis

4.1 Interpretación de resultados

Se calcularon cuantitativamente los resultados de la información obtenida a través del reporte académico, la escala de resiliencia y las entrevistas, para su posterior interpretación y análisis, con el fin de lograr los objetivos planteados en la investigación. Además, se realizaron tablas y gráficos circulares en Excel, para brindar una mejor comprensión de los resultados.

Posteriormente, se presenta el análisis de resultados de la muestra de los 20 estudiantes con los que se llevó a cabo el presente trabajo.

4.1.1 Reporte Académico 2014.

Tabla 3. Reporte Académico poblacional

	<i>Nº casos</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación estándar</i>
General	20	3,91	0,273
Hombres	10	3,8	0,240
Mujeres	10	4,02	0,270

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

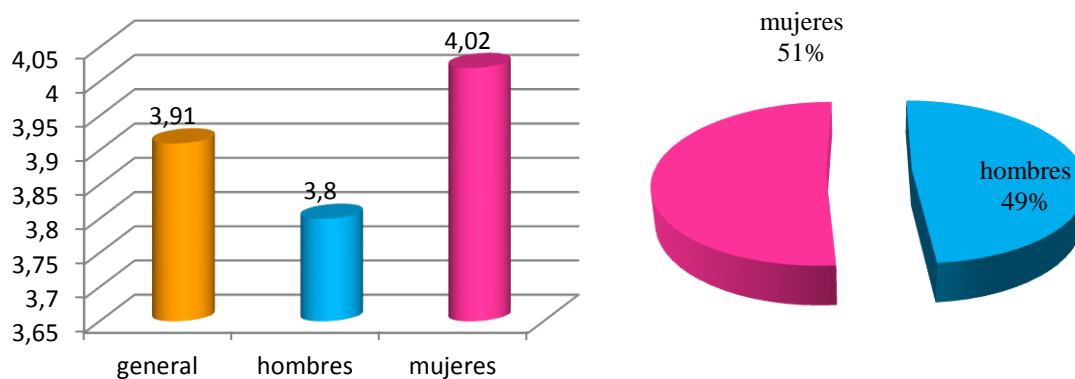


Figura 2. Gráfico del promedio académico 2014 de los estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2.

Tabla 4. Promedio poblacional por calificación

<i>Calificación</i>	<i>Nº casos</i>	<i>Calificación</i>	<i>Nº casos</i>
3,5	2	4,0	2
3,6	3	4,1	1
3,7	2	4,2	4
3,8	1	4,3	2
3,9	3		

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

Interpretación de resultados:

Una vez revisado el reporte académico (anexo A), en el que la nota mínima para pasar de curso es de 3,5, se hallaron los promedios anuales de las calificaciones de los estudiantes, y se pudo apreciar que el promedio de calificación general fue de 3,91, mientras que la del grupo de niños fue de 3,8 y la del de niñas fue de 4,02 (ver tabla 3 y figura 2), lo que sitúa a los estudiantes en un nivel académico MEDIO. No se perciben diferencias significativas por género y el promedio del nivel académico general obtenido no muestra tener relación directa, ni ser decisivo, en el desarrollo de factores resilientes de los estudiantes.

De los 20 estudiantes, 11 obtuvieron puntuaciones por debajo de 4, y los 9 restantes tuvieron calificaciones de 4 o mayores, siendo la nota máxima 4,3. La totalidad de los estudiantes (100%) obtuvo la puntuación necesaria para pasar al siguiente curso (ver tabla 4).

4.1.2 Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años.

A continuación, se presentan las gráficas y la interpretación de los resultados de la escala E.R.E. para niños de 9 a 14 años. La clasificación de los resultados se ha realizado teniendo en cuenta los siguientes subgrupos: general, género, edad, dimensiones de factores

resilientes, dimensiones de factores resilientes en niños y dimensiones de factores resilientes en niñas.

Tabla 5. Resultados generales

Nº de casos	20
Promedio	115,80
Desviación estándar	8,94
Puntaje Mínimo	27
Puntaje Máximo	135

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

Interpretación de resultados:

La prueba consta de 27 items, con cinco opciones de respuesta, cuya numeración va de 1 a 5, siendo la puntuación total mínima 27 y la máxima 135. Se aplicó a los 20 estudiantes, los cuales obtuvieron un promedio general de 115,80 y una desviación estándar de 8,94 (ver tabla 5). Una vez convertido el promedio a percentiles, se ubicó el resultado en el percentil 45, según los baremos de la propia escala, lo que ubica a los alumnos en un nivel de resiliencia *MEDIO*.

Tabla 6. Resultados por género

<i>Género</i>	<i>Nº casos</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación estándar</i>
Hombres	10	113,70	9,58
Mujeres	10	117,90	8,20

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

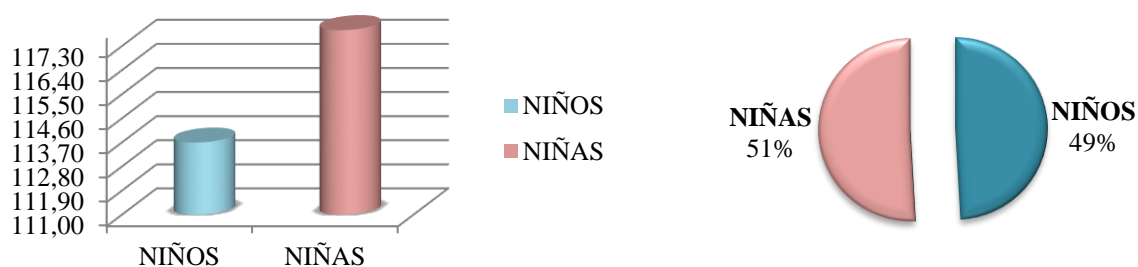


Figura 3. Gráficos de representación de resultados de la Escala E.R.E. por género.

Interpretación de resultados:

En la prueba realizada con los 20 estudiantes, los niños (50%) obtuvieron un promedio de 113,70, porcentaje del 49% (ver tabla 6 y figura 3). En cuanto a las niñas (50%), éstas obtuvieron un promedio de 117,30 , que corresponde a un porcentaje del 51%. Ambos grupos se encuentran dentro de un nivel de Resiliencia *MEDIO*.

Tabla 7. Resultados por Edad

<i>Edad</i>	<i>Nº casos</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación estándar</i>
9	8	116,13	8,026
10	11	117,27	8,308
12	1	97	

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

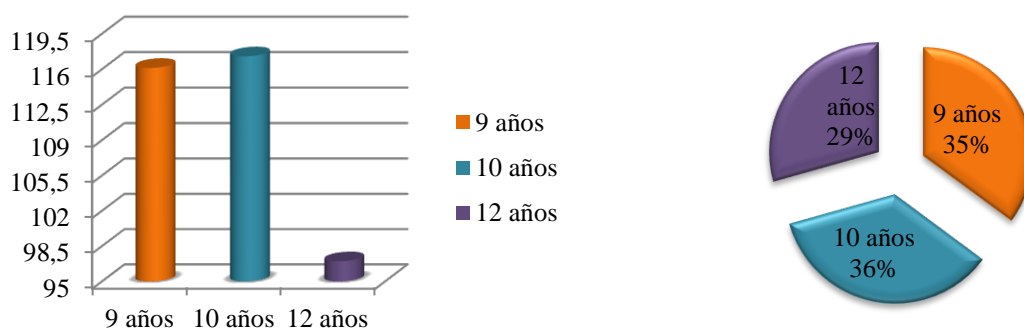


Figura 4. Gráficos donde se pueden apreciar los resultados de la Escala E.R.E. por edad

Interpretación de resultados:

Los resultados indican que los niños de 9 años obtuvieron un promedio de 116,139, porcentaje del 35%, y los de 10 años de 117,27, porcentaje del 36% (ver tabla7 y figura 4). El nivel de Resiliencia de ambos grupos fue *MEDIO*. El grupo de los niños de 12 años obtuvo un nivel de resiliencia *MEDIO-BAJO*, con un promedio de 97, porcentaje del 29%.

Tabla 8. Resultados por Dimensiones: General

<i>Dimensión</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación estándar</i>
D1 Identidad – Autoestima	38,50	2,76
D2 Redes – Modelos	38,85	4,60
D3 Aprendizaje – Generatividad	38,45	3,97
D4 Recursos Internos	56,10	4,29
D5 Recursos Externos	59,70	6,97

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

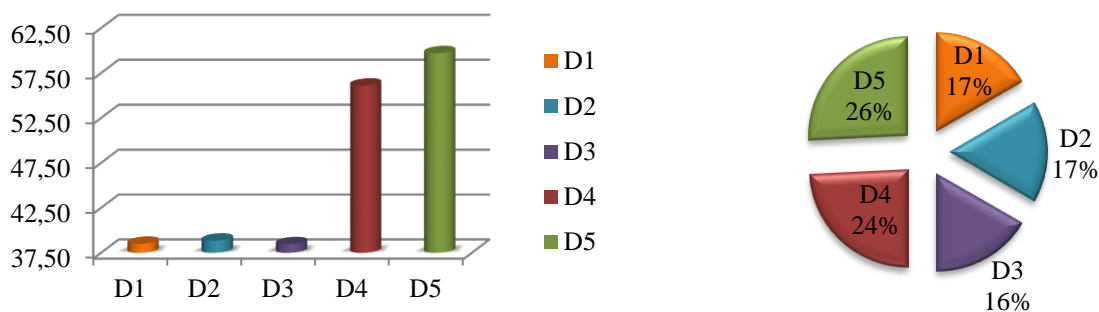


Figura 5. Gráficos de los resultados de la Escala E.R.E. por Dimensiones

Interpretación de resultados:

Entre los resultados por dimensiones, las puntuaciones más altas se encontraron en los factores D4 Recursos Internos (promedio 56,10; 24%) y D5 Recursos Externos (promedio 59,70; 26%), lo que sitúa al grupo en nivel *MEDIO* en Recursos Internos y Externos de

Resiliencia (Ver tabla 8 y figura 5). Las dimensiones D1 Identidad – Autoestima (promedio 38,50; 17%), D2 Redes – Modelos (promedio 38,85; 17%) y D3 Aprendizaje – Generatividad (promedio 38,45; 16%) obtuvieron puntuaciones sensiblemente más bajas, encontrándose en un nivel de resiliencia nivel *MEDIO-BAJO*.

Tabla 9. Resultados por Dimensiones: D1 Identidad - Autoestima

<i>Ítem</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>promedio</i>
Soy una persona que se quiere a sí misma	-	-	-	4	16	4,8
Yo soy optimista respecto al futuro	-	-	4	10	6	4,1
Yo estoy seguro/a de mí mismo/a	-	-	1	5	14	4,65
Me siento segur@ en el ambiente en el que vivo	-	-	1	5	14	4,65
Yo soy un modelo positivo para otros	1	2	9	6	2	3,3
Yo estoy satisfecho/a con mis amistades	-	1	-	4	15	4,65
Yo soy una persona con metas en la vida	-	-	-	7	13	4,65
Yo soy independiente	1	-	3	9	7	4,05
Yo soy responsable	-	3	5	8	4	3,65

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

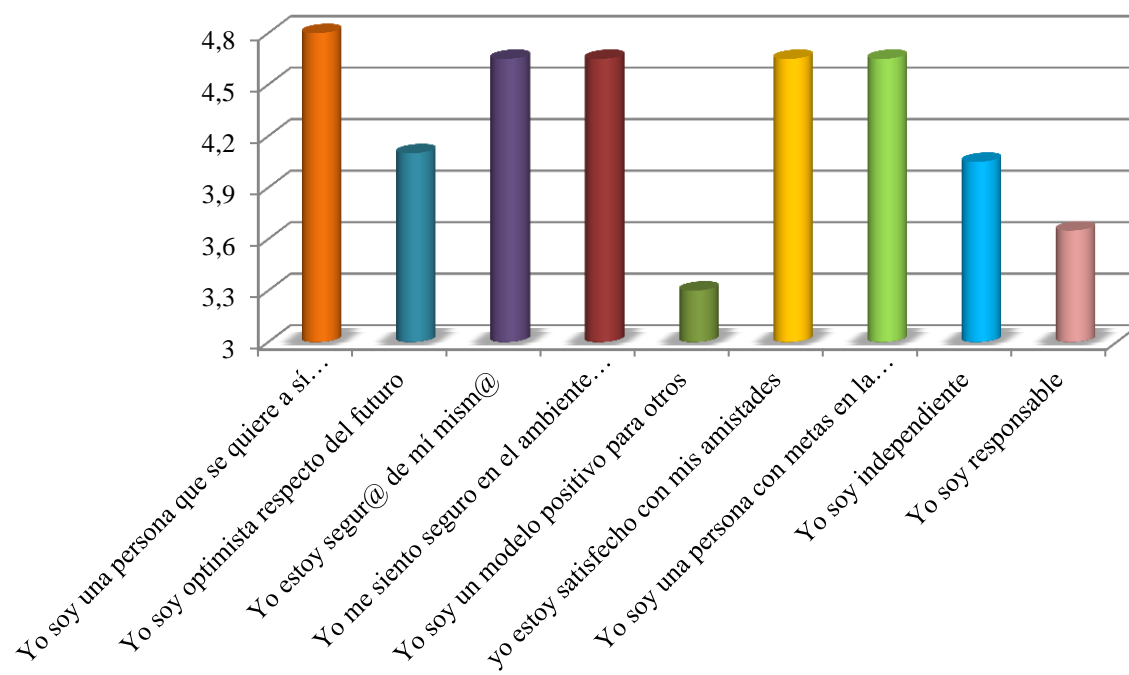


Figura 6. Gráfico de resultados promedios en la dimensión D1 Identidad - Autoestima

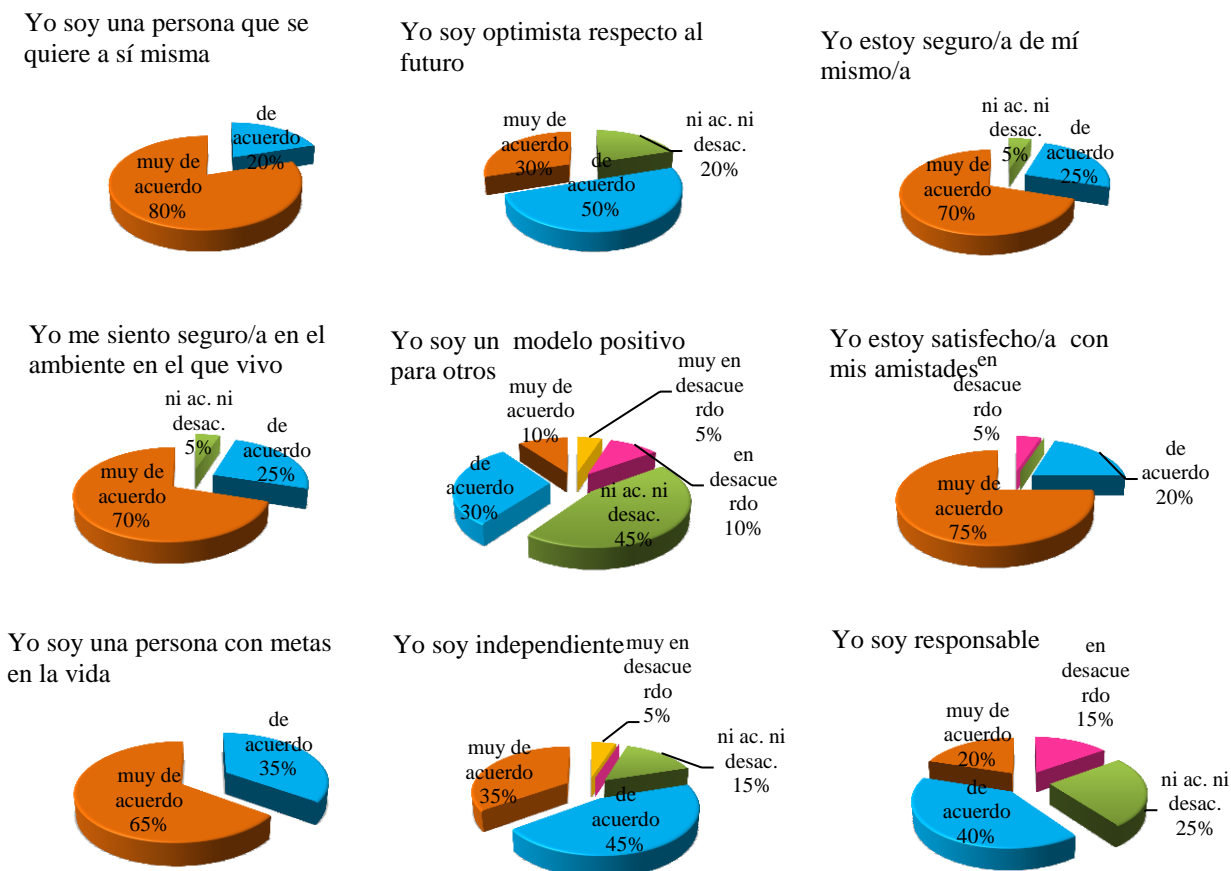


Figura 7. Gráficos por preguntas y el porcentaje de tipo de respuesta por cada una, de la dimensión D1 Identidad – Autoestima de la Escala E.R.E.

Interpretación de resultados:

Los promedios se hallaron de las puntuaciones de respuesta de la Escala E.R.E., donde 1 significa “Muy en desacuerdo” y 5 “Muy de acuerdo” (ver tabla 9). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes, en general, tiene buen nivel de autoestima. Se quieren a sí mismos el 100%, promedio 4,8, (ver figuras 6 y 7) y se sienten seguros de sí mismos el 95%, promedio 4,65, de ellos. El 100%, promedio 4,65, se consideran personas con metas en la vida y el 80%, promedio 4,1, creen que son personas independientes y se sienten optimistas respecto de su futuro. El 95%, promedio 4,65, se sienten seguros en el ambiente en el que vive y están

satisfechos con sus amistades actuales. Sin embargo, solamente el 40%, promedio 3,3, cree ser un modelo positivo para otras personas y el 60%, promedio 3,65, se consideran responsables en sus vidas.

Tabla 10. Resultados por Dimensiones: D2 Redes - Modelos

<i>Ítem</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>promedio</i>
Yo tengo una familia que me apoya	-	-	-	3	17	4,85
Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas	1	1	-	4	14	4,45
Tengo personas que me orientan y aconsejan	1	1	-	8	10	4,25
Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas	-	1	2	3	14	4,5
Yo tengo personas a las que puedo contar mis problemas	1	2	-	6	11	4,2
Yo tengo amigos/as que me cuentan sus problemas	1	4	5	6	4	3,4
Yo tengo metas en mi vida	-	-	-	5	15	4,75
Yo tengo proyectos de futuro	1	1	2	7	9	4,1
Yo tengo en general una vida feliz	-	2	1	5	12	4,35

Fuente: alumnos de 4° curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

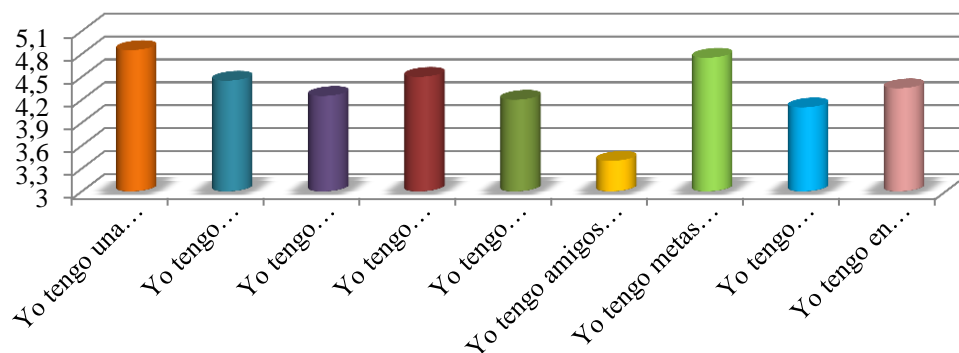


Figura 8. Gráfico de la dimensión D2 Redes – Modelos de la Escala E.R.E., por promedio de respuesta de los niños de 4° curso del colegio Carolina del Sur 2

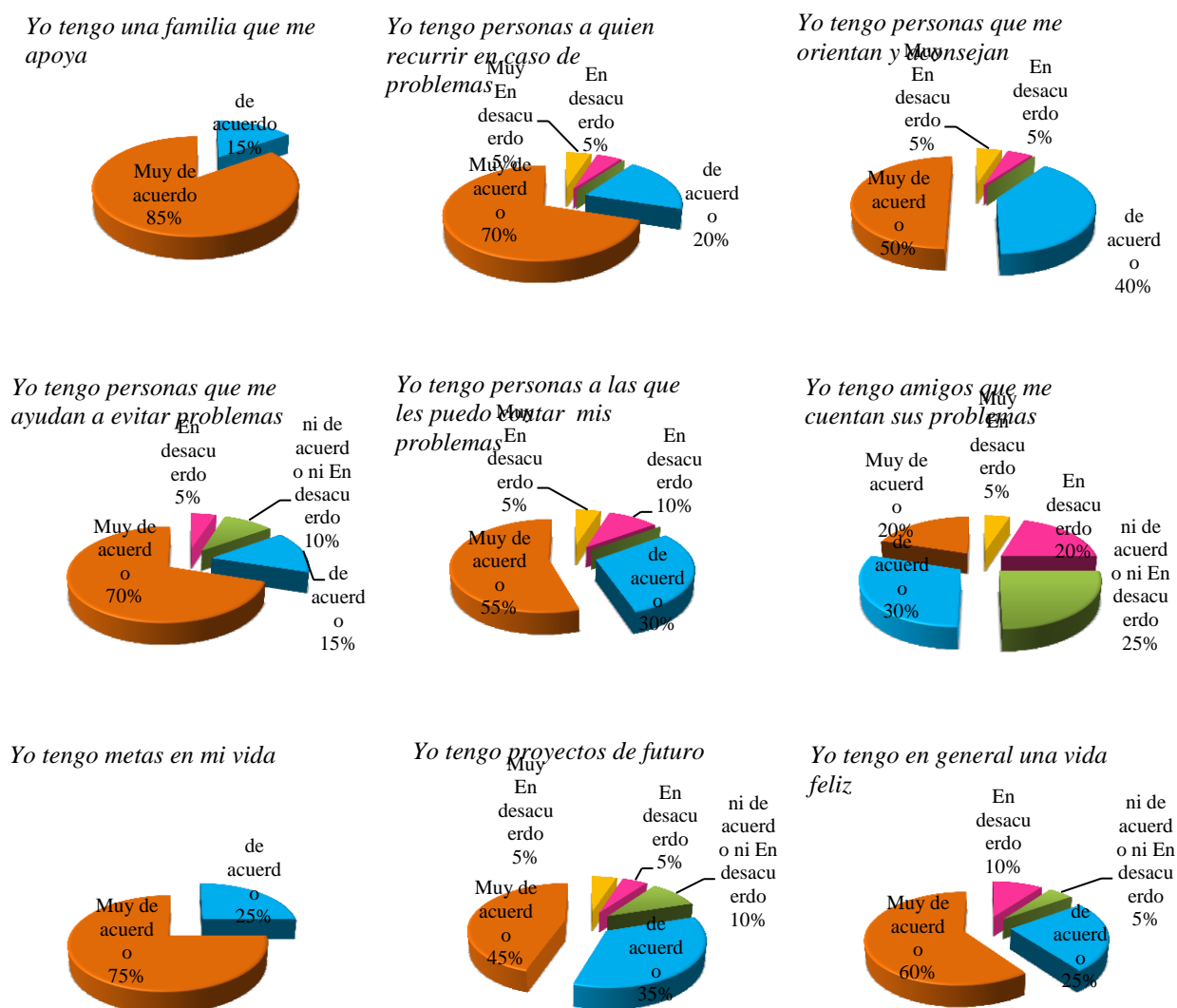


Figura 9. Gráficos por respuesta que muestra el tipo de respuesta en porcentaje de la dimensión D2 Redes – Modelos de la Escala E.R.E.

Interpretación de resultados:

Los promedios se hallaron de las puntuaciones de respuesta de la Escala E.R.E., donde 1 significa “*Muy en desacuerdo*” y 5 “*Muy de acuerdo*” (ver tabla 10). En los resultados, se puede apreciar que, en general, los estudiantes son personas que cuentan con una red de apoyo en sus vidas. El 100%, promedio 4,85 (ver figuras 8 y 9), manifestó tener una familia que los apoya habitualmente y el 90%, promedio 4,45, consideran que cuentan con personas a su alrededor a las que pueden recurrir en caso de dificultades o problemas que, además, los aconsejan, 85% (promedio 4,2) y los ayudan a evitar meterse en problemas, 85%, promedio 4,5. Por otro lado, al 50%, promedio 3,4, sus amigos tienden a elegirlos como confidentes, a la hora de contar sus problemas. El 100%, promedio 4,75, tiene metas en la vida y de estos, el 80%, promedio 4,1, considera tener proyectos a futuro. En general, el 85%, promedio 4,35, cree que tiene una vida feliz.

Tabla 11. Resultados por Dimensiones: D3 Aprendizaje - Generatividad

<i>Ítem</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>promedio</i>
Yo puedo hablar de mis emociones con otros	1	4	6	3	6	3,45
Yo puedo expresar cariño	-	1	2	7	10	4,3
Yo puedo confiar en otras personas	-	-	5	7	8	4,15
Yo puedo dar mi opinión	-	1	3	7	9	4,2
Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito	-	1	2	7	10	4,3
Yo puedo apoyar a otros que tienen problemas	-	-	4	7	9	4,25
Yo puedo	-	1	1	7	11	4,4

comunicarme bien con otras personas						
Yo puedo aprender de mis aciertos y errores	-	-	3	2	15	4,6
Yo puedo esforzarme con conseguir mis objetivos	-	-	1	2	17	4,8

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

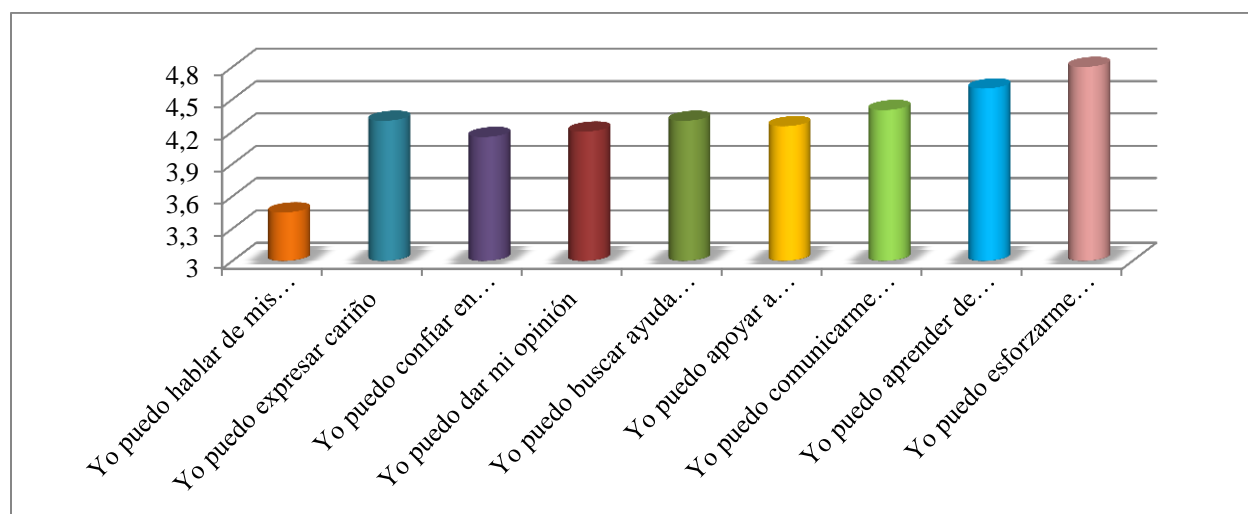


Figura 10. Gráfico en el que se muestra el puntaje promedio de las respuestas de la dimensión D3 Aprendizaje – Generatividad de la Escala E.R.E.

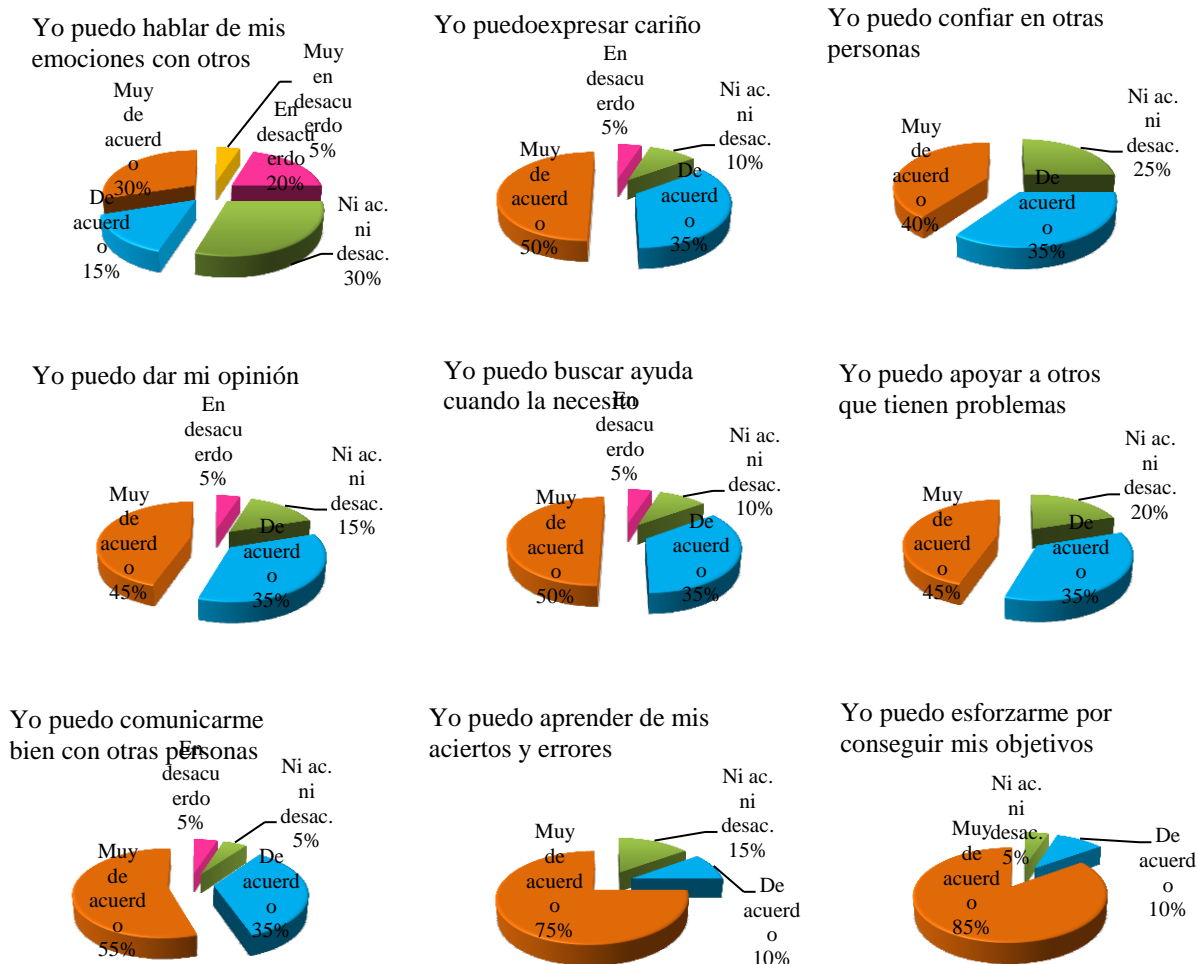


Figura 11. Gráfico en el que se muestra cada una de las preguntas y el porcentaje de respuesta por tipo, de la dimensión D3 Aprendizaje – Generatividad de la Escala E.R.E.

Interpretación de resultados:

Los promedios se hallaron de las puntuaciones de respuesta de la Escala E.R.E., donde 1 significa “*Muy en desacuerdo*” y 5 “*Muy de acuerdo*” (ver tabla 11). Los resultados indican que el 90%, promedio 4,4 (ver figuras 10 y 11), de los estudiantes puede comunicarse bien con otras personas y dar su opinión, 80% promedio 4,2, aunque parece ser que solamente pueden hablar sobre sus emociones el 45%, promedio 3,45. Pueden expresar afecto el 85%, promedio 4,3, y confiar en otras personas el 75%, promedio 4,15. El 85%, promedio 4,3, puede buscar ayuda cuando es necesario y apoyar a personas que lo necesitan, 80% promedio 4,25. El 95%,

promedio 4,8, dice que es capaz de esforzarse por conseguir sus objetivos y 85%, promedio 4,6, que además pueden aprender de sus errores.

Tabla 12. Resultados por Dimensiones: D4 Recursos Internos

<i>Ítem</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>promedio</i>
Yo soy una persona que se quiere a sí misma	-	-	-	4	16	4,8
Yo soy optimista respecto del futuro	-	-	4	10	6	4,1
Yo estoy seguro/a de mí mismo/a	-	-	1	5	14	4,65
Yo soy un modelo positivo para otros	1	2	9	6	2	3,3,
Yo soy una persona con metas en la vida	-	-	-	7	13	4,65
Yo soy independiente	1	-	3	9	7	4,05
Yo soy responsable	-	3	5	8	4	3,65
Yo tengo metas en mi vida	-	-	-	5	15	4,75
Yo tengo proyectos de futuro	1	1	2	7	9	4,1
Yo tengo en general una vida feliz	-	2	1	5	12	4,35
Yo puedo expresar cariño	-	1	2	7	10	4,3
Yo puedo aprender de mis aciertos y errores	-	-	3	2	15	4,6
Yo puedo esforzarme por conseguir mis objetivos	-	-	1	2	17	4,8

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

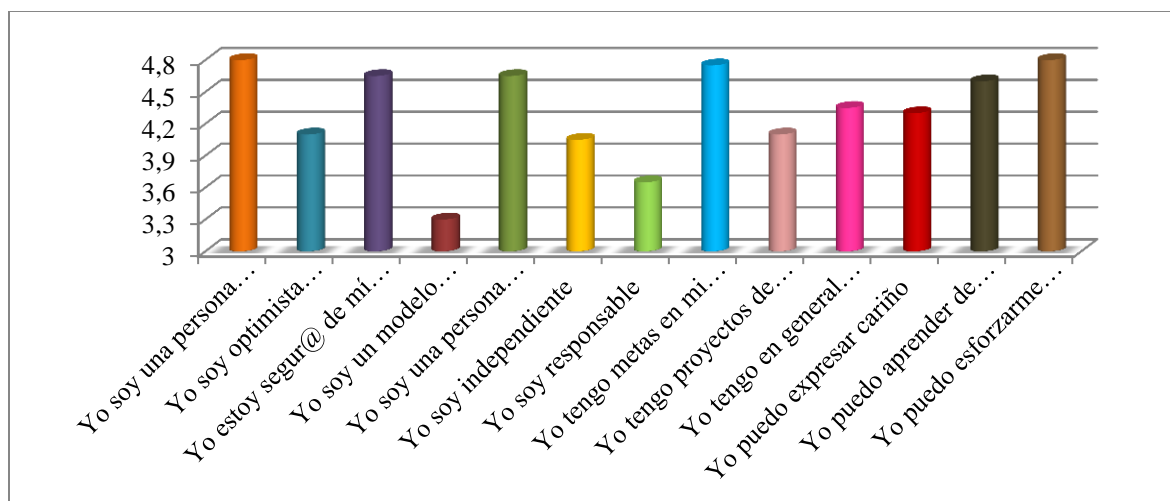
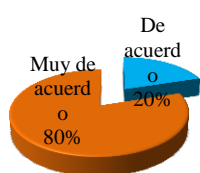
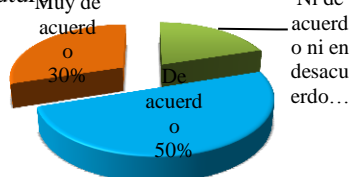


Figura 12. Gráfico en el que se muestran los promedios de respuesta de la dimensión D4 Recursos internos de la Escala E.R.E.

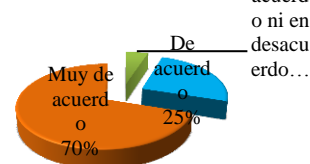
Yo soy una persona que se quiere a sí misma



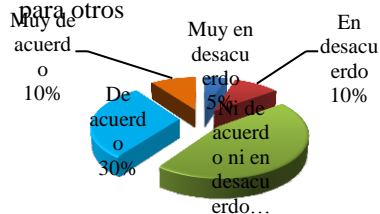
Yo soy optimista respecto del futuro



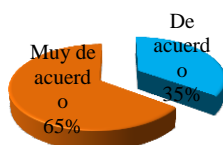
Yo estoy seguro/a de mí mismo/a



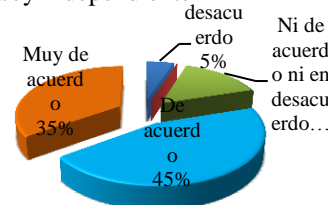
Yo soy un modelo positivo para otros



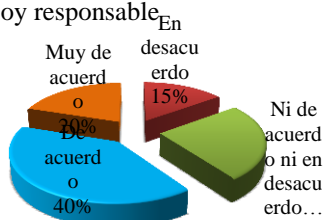
Yo soy una persona con metas en la vida



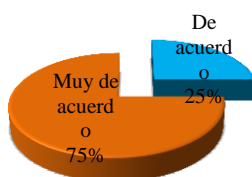
Yo soy independiente



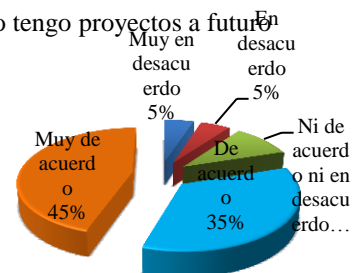
Yo soy responsable



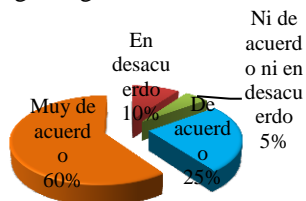
Yo tengo metas en mi vida



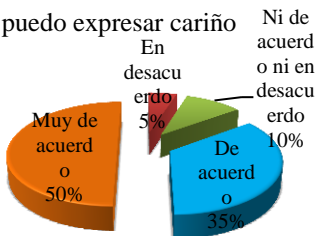
Yo tengo proyectos a futuro



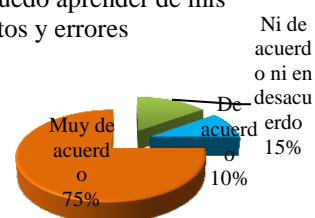
Yo tengo en general una vida feliz



Yo puedo expresar cariño



Yo puedo aprender de mis aciertos y errores



Yo puedo esforzarme por conseguir mis objetivos

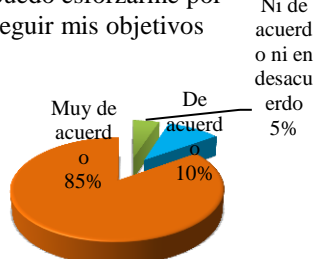


Figura 13. Gráfico que muestra las preguntas de la dimensión D4 Recursos Internos de la Escala E.R.E., y el

porcentaje del tipo de respuesta.

Interpretación de resultados:

Los promedios se hallaron de las puntuaciones de respuesta de la Escala E.R.E., donde 1 significa “*Muy en desacuerdo*” y 5 “*Muy de acuerdo*” (ver tabla 12). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes cuentan con fortalezas importantes dentro de sus recursos internos como amarse a sí mismos, 100% promedio 4,8 (ver figuras 12 y 13); sentirse seguros de sí mismos, 95% promedio 4,65; tener metas en la vida, 100% promedio 4,75; tener la capacidad de esforzarse para conseguir sus objetivos, 95% promedio 4,8; ser capaces de aprender de sus aciertos y errores, 85% promedio 4,6, y considerar su vida en general como feliz, 85% promedio 4,35. Sin embargo, solo el 40%, promedio 3,3, se considera como un modelo positivo para otros y el 60%, promedio 3,65, se ven como personas responsables.

Tabla 13. Resultados por Dimensiones: D5 Recursos Externos

<i>Ítem</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>promedio</i>
Yo me siento seguro/a en el ambiente en el que vivo	-	-	1	5	14	4,65
Yo estoy satisfecho/a con mis amistades	-	1	-	4	15	4,65
Yo tengo una familia que me apoya	-	-	-	3	17	4,85
Yo tengo personas a las que recurrir en caso de problemas	1	1	-	4	14	4,45
Yo tengo personas que me apoyan y me aconsejan	1	1	-	8	10	4,25
Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas	-	1	2	3	14	4,5

Yo tengo personas a las que les puedo contar mis problemas	1	2	-	6	11	4,2
Yo tengo amigos que me cuentan sus problemas	1	4	5	6	4	3,4
Yo puedo hablar de mis emociones con otros	1	4	6	3	6	3,45
Yo puedo confiar en otras personas	-	-	5	7	8	4,15
Yo puedo dar mi opinión	-	1	3	7	9	4,2
Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito	-	1	2	7	10	4,3
Yo puedo ayudar a otros que tienen problemas	-	-	4	7	9	4,25
Yo puedo comunicarme bien con otras personas	-	1	1	7	11	4,4

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

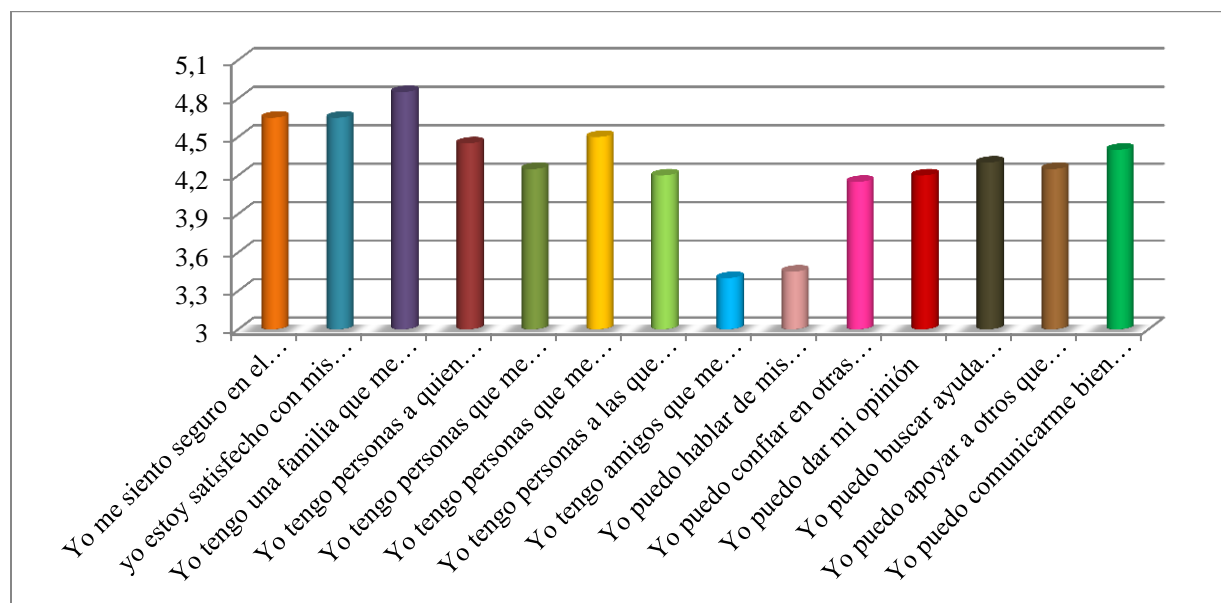
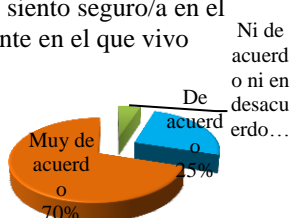
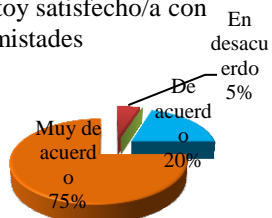


Figura 14. Gráfico que muestra el promedio de respuesta de la dimensión D5 Recursos Externos de la Escala E.R.E.

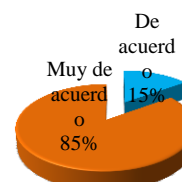
yo me siento seguro/a en el ambiente en el que vivo



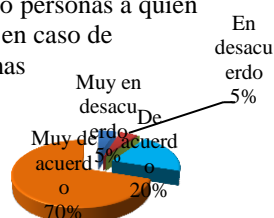
Yo estoy satisfecho/a con mis amistades



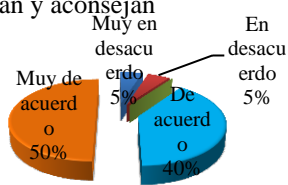
Yo tengo una familia que me apoya



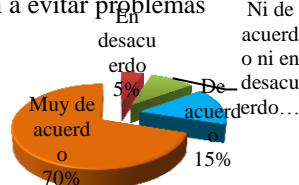
Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas



Yo tengo personas que me orientan y aconsejan



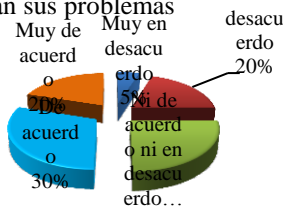
Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas



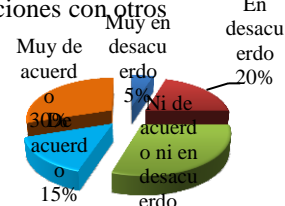
Yo tengo personas a las que les puedo contar mis problemas



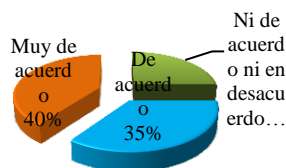
Yo tengo amigos que me cuentan sus problemas



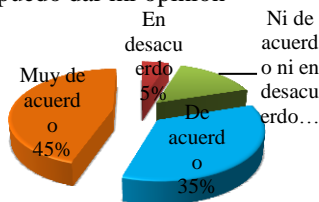
Yo puedo hablar de mis emociones con otros



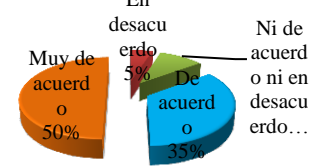
Yo puedo confiar en otras personas



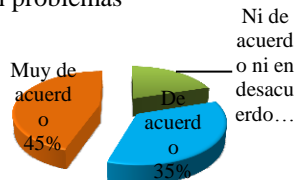
Yo puedo dar mi opinión



Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito



Yo puedo apoyar a otros que tienen problemas



Yo puedo comunicarme bien con otras personas

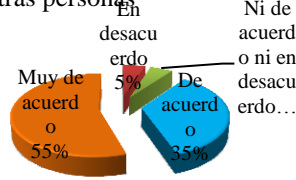


Figura 15. Gráficos por preguntas de la dimensión D5 Recursos Externos de la Escala E.R.E., y el porcentaje por tipo de respuesta

Interpretación de resultados:

Los promedios se hallaron de las puntuaciones de respuesta de la Escala E.R.E., donde 1 significa “*Muy en desacuerdo*” y 5 “*Muy de acuerdo*” (ver tabla 13). Los resultados indican que dentro de los recursos externos con los que cuentan los estudiantes para potenciar sus factores resilientes externos (ver figuras 14 y 15), se encuentran el apoyo de la familia, 100% promedio 4,85; estar satisfechos con sus amistades actuales, 95% promedio 4,65; sentirse seguros en el ambiente en el que viven, 95% promedio 4,65; tener personas a las que recurrir en caso de problemas, 90% promedio 4,45, que los ayudan a evitar problemas, 85% promedio 4,5 y que, además los orientan y aconsejan, 90% promedio 4,25. Sin embargo, solamente el 45%, promedio 3,45, indica que puede hablar de sus emociones con otras personas y se consideran confidentes de sus amigos el 50%, promedio 3,40.

Tabla 14. Resultados por Dimensiones: Niños

<i>Dimensión</i>	<i>Promedio</i>	<i>Desviación estándar</i>
D1 Identidad – Autoestima	38,50	2,27
D2 Redes – Modelos	37,20	5,09
D3 Aprendizaje – Generatividad	38,00	3,56
D4 Recursos Internos	55,70	3,89
D5 Recursos Externos	58,00	8,08

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

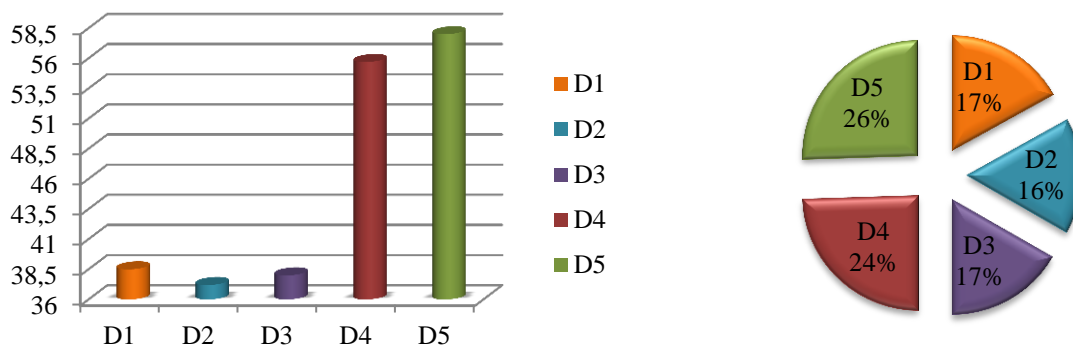


Figura 16. Gráficos con el promedio y los porcentajes de las cinco dimensiones de la Escala E.R.E. con los resultados por género: niños.

Interpretación de resultados:

Una vez obtenidos los resultados (ver tabla 14 y figura 16), se encontró que las puntuaciones más altas se dieron en los factores D4 Recursos Internos (promedio 55,70; 24%) y D5 Recursos Externos (promedio 58,00; 26%), el nivel de resiliencia conseguido, fue *MEDIO*. En cuanto a las dimensiones D1 Identidad – Autoestima (promedio 38,50; 17%), D2 Redes – Modelos (promedio 37,20; 16%) y D3 Aprendizaje – Generatividad (promedio 38,00; 17%) se observó que las puntuaciones fueron notablemente más bajas, que en las dos anteriores, siendo el nivel de resiliencia de estas *MEDIO-BAJO*.

Tabla 15. Resultados por Dimensiones: Niñas

Dimensión	Promedio	Desviación estándar
D1 Identidad – Autoestima	38,50	3,31
D2 Redes – Modelos	40,50	3,57
D3 Aprendizaje – Generatividad	38,90	4,48
D4 Recursos Internos	56,50	4,84
D5 Recursos Externos	61,40	5,54

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

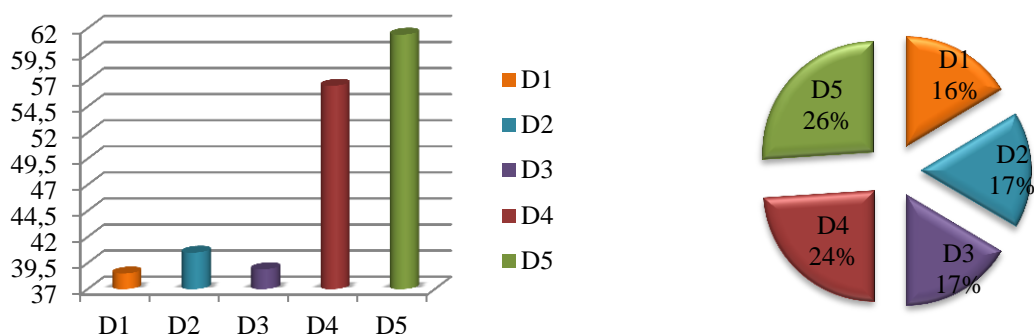


Figura 17. Gráficos de promedios y porcentajes de las cinco dimensiones de la Escala E.R.E. por género: niñas.

Interpretación de resultados:

Los resultados arrojaron que las puntuaciones más altas se obtuvieron en los factores D4 Recursos Internos (promedio 56,50; 24%) y D5 Recursos Externos (promedio 61,40; 26%), con un nivel de resiliencia *MEDIO*. Las dimensiones D1 Identidad - Autoestima (promedio 38,50; 17%), D2 Redes – Modelos (promedio 40,50; 16%) y D3 Aprendizaje – Generatividad (promedio 38,00; 17%), puntuaron sensiblemente más bajo, y su nivel de resiliencia fue *MEDIO-BAJO*. (Ver tabla 15 y figura 17).

4.1.3 Entrevistas.

4.1.3.1 Aproximación inicial a los factores de Resiliencia

Dinámica familiar

Tabla 16. ¿Con quién vives?

	Familia	Ambos padres	Mamá	Papá	Otros familiares
Frecuencia	20	9	8	2	1

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

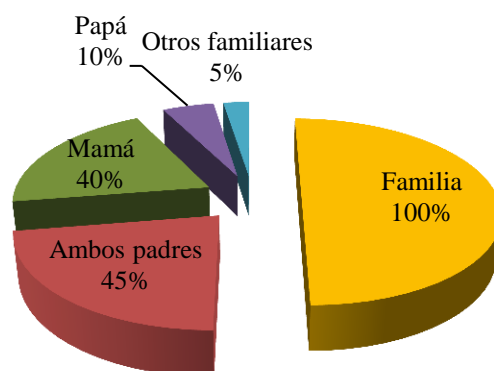


Figura 18. Gráfico que muestra el porcentaje de niños que vive con sus padres y resto de familiares

Tabla 17. ¿Con qué persona de tu familia te llevas mejor?

	Mamá	Papá	Hermanos	Primos	Tíos	Abuelos
Frecuencia	10	2	3	3	1	1

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

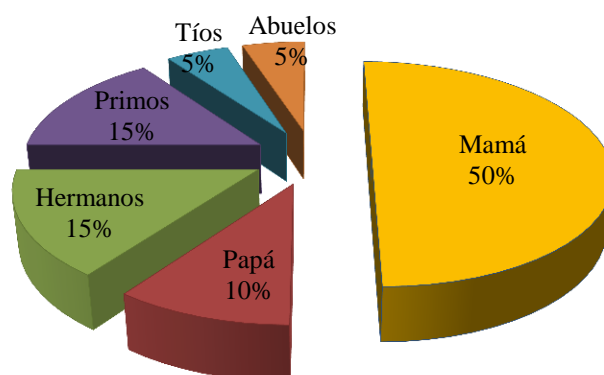


Figura 19. Resultados de con qué personas se llevan mejor los estudiantes de 4º curso del Liceo Carolina del Sur 2.

Interpretación de resultados:

En los resultados, se observa que la totalidad de los participantes en el estudio (100%) viven con su familia de origen (ver tabla 16 y figura 18), bien sea con ambos padres (45%), con uno de ellos (madre 40%; padre 10%).

De entre las personas con las que conviven habitualmente, el 50% de los niños y niñas dice llevarse mejor con su madre (ver tabla 17 y figura 19), ocupando los hermanos y los primos el segundo puesto (15% cada grupo), por igual. Sólo el 20% de los encuestados dijo llevarse mejor con su padre (10%). Lo que indica que existen lazos mucho más fuertes entre los estudiantes con sus madres que con sus padres. Las causas se podrían analizar con mayor profundidad en un estudio posterior.

Relación con los animales

Tabla 18. ¿Tienes mascota?

	Sí	No
Frecuencia	12	8

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

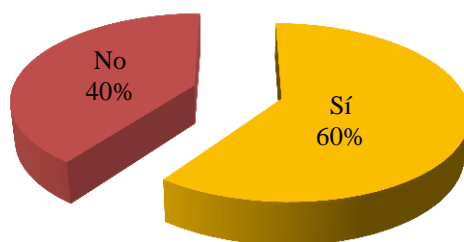


Figura 20. Resultados de los niños que tienen mascota.

Tabla 19. ¿Qué mascota tienes?

	Ninguna	Perro	Gato	Peces	Pájaros	Otros
Frecuencia	8	3	1	2	2	4

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

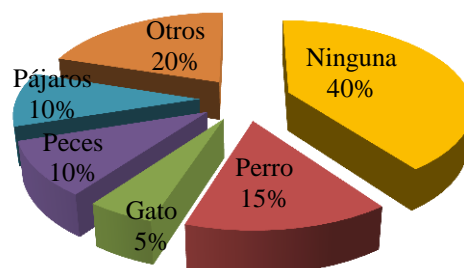


Figura 21. Resultados de qué tipo de mascota tienen los estudiantes.

Tabla 20. ¿Te gustaría tener otra mascota?

	Sí	No
Frecuencia	15	5

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

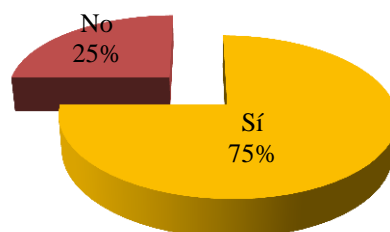


Figura 22. Resultados de a cuántos niños les gustaría tener otra mascota.

Tabla 21. ¿Cuál te gustaría tener?

	Ninguna	Perro	Gato	Otros
Frecuencia	5	9	2	4

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

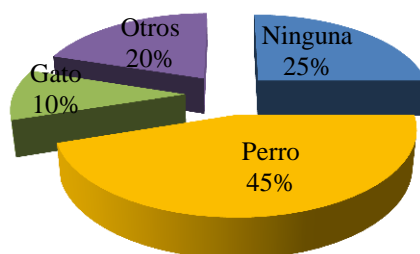


Figura 23. Resultados de qué otra mascota les gustaría tener a los estudiantes.

Tabla 22. ¿Para qué te gustaría tener otra?

	Jugar y divertirse	No estar solo	Salir a pasear	recibir afecto	No contestaron
Frecuencia	2	1	1	4	7

Fuente: alumnos de 4° curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

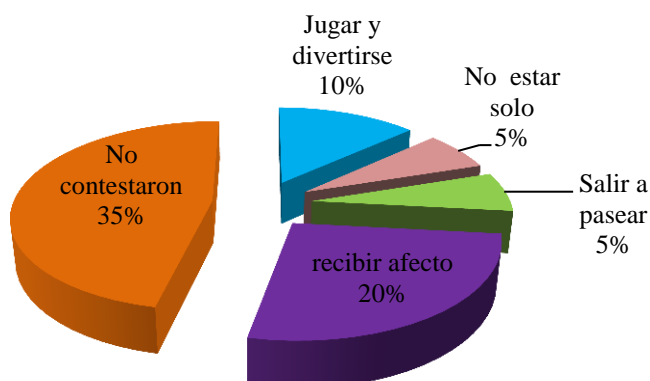


Figura 24. Resultados que muestran el motivo por el que a los estudiantes les gustaría tener otra mascota.

Interpretación de resultados:

El 60 % de los estudiantes dice tener mascota (ver tabla 18 y figura 20) y al 75% les gustaría tener una por primera vez o bien adquirir otra, aparte de la que ya tienen (ver tabla 20 y figura 22), para recibir afecto (20%), tener alguien con quien jugar y divertirse (10%) o no

sentirse solos (5%) (ver tabla 22, figura 24). Entre los animales que les gustaría tener, el 45% prefiere el perro, como animal de su elección (ver tabla 21, figura 23).

Información académica

Tabla 23. ¿Has repetido algún curso?

	Sí	No
Frecuencia	3	17

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

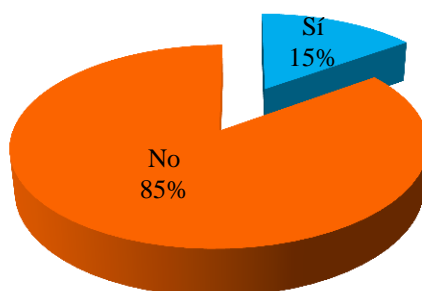


Figura 25. Resultados de los estudiantes que no han repetido curso.

Tabla 24. ¿Qué curso has repetido?

	Transición	Primero	Cuarto	Ninguno
Frecuencia	1	1	1	17

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

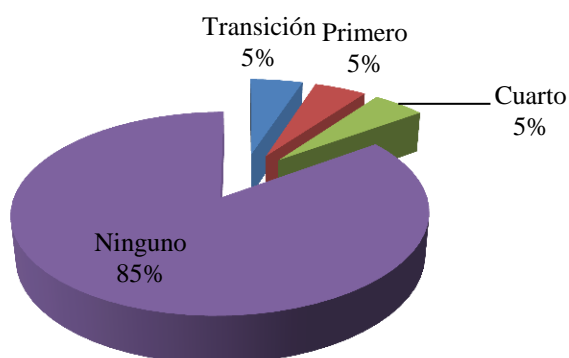


Gráfico 26. Gráfico que muestra qué cursos han repetido los estudiantes.

Interpretación de resultados:

Los resultados indican que el 85% de los estudiantes nunca ha repetido ningún curso (tabla 23, figura 25) y que, como estudiantes, su promedio de calificaciones es *MEDIO*, tal como se puede apreciar en la tabla 24 y la figura 26.

Aficiones y tiempo libre

Tabla 25. ¿Qué sueles hacer en tu tiempo libre?

	Jugar	Deporte	Videojuegos/computador	Ver TV	Dormir	Ir al parque	Otros
Frecuencia	5	5	4	3	3	2	3

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

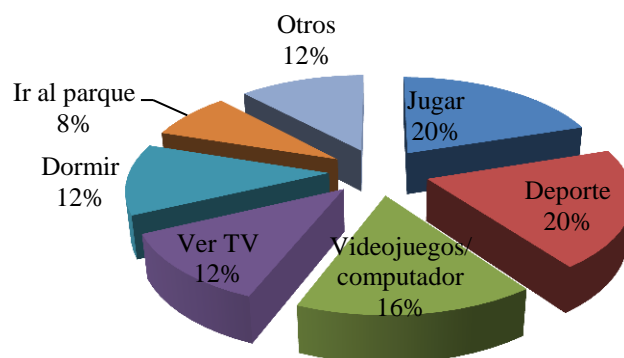


Figura 27. Gráfico que muestra los resultados porcentuales de lo las actividades que suelen realizar los estudiantes en su tiempo libre.

Tabla 26. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?

	Videojuegos/ computador	Deporte	Artes (dibujo, manualidades...)	Cantar	Bailar	Otros
Frecuencia	6	8	6	3	3	6

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

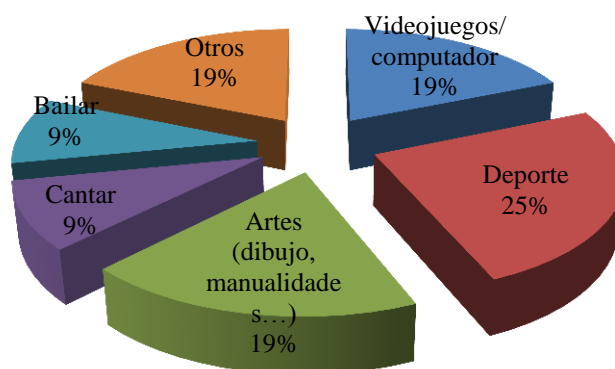


Figura 28. Gráfico que muestra cuáles son los hobbies o aficiones favoritas de los estudiantes.

Interpretación de resultados:

Los estudiantes suelen pasar parte de su tiempo libre (ver tabla 25, figura 27) en actividades como hacer deporte (25%), jugar videojuegos o en el computador (20%), ver televisión (15%) o dormir (15%). Entre sus aficiones más destacadas (ver tabla 26, figura 28), se encuentran hacer deporte (40%), los videojuegos o usar el computador (30%), o las artes como dibujar, decorar o manualidades (30%).

Espiritualidad

Tabla 27. ¿Crees en Dios?

	Sí	No
Frecuencia	20	0

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2



Figura 29. Gráfico que muestra el nivel de espiritualidad de los niños y niñas del Liceo Carolina del Sur 2.

Tabla 28. ¿Quién es Él para ti?

	Mi padre	Creador	Todopoderoso	Una persona	Mi amigo	Otros
Frecuencia	6	2	3	3	2	4

Fuente: alumnos de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

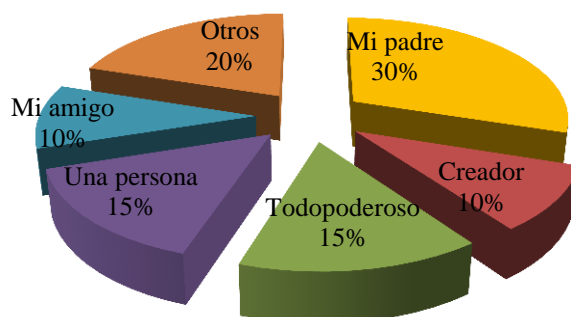


Figura 30. Resultados de los estudiantes, indicando quiénes creen ellos que es Dios.

Tabla 29. ¿Qué tan importante es Dios para ti?

	Mucho	No lo sé
Frecuencia	15	5

Fuente: alumnos de 4° curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

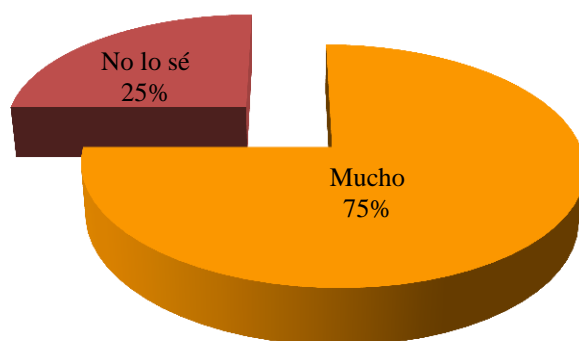


Figura 31. Resultados de la pregunta qué tan importante es la creencia en Dios para los estudiantes.

Interpretación de resultados:

En cuanto a la espiritualidad, el 100% de los estudiantes cree en Dios (ver tabla 27), tal como ellos lo conciben. Desde el concepto de los estudiantes de Dios como Ser Superior, el 30% lo perciben como un padre, el 15% como el Todopoderoso y el 10% como el creador de todo lo que hay, tal como se puede apreciar en la tabla 28 y la figura 30. El 75% de los estudiantes considera que Dios es muy importante en sus vidas (ver tabla 29, figura 31) y el 25% restante, no tienen claro qué tan importante es Dios en sus vidas, aunque sí declaran que Dios existe y creen en Él.

4.1.3.2 Tengo lo que se necesita para...

Tabla 30. ¿Qué personaje te gustó más?

	Protagonista	Otros
Frecuencia	11	9

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

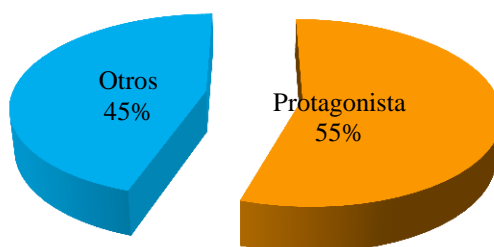


Figura 32. Gráfico en el que se muestra qué personaje gustó más a los estudiantes, en el video que se reprodujo en el Taller.

Tabla 31. ¿Qué personaje te gustó menos?

	El antagonista	Otros
Frecuencia	10	10

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2



Figura 33. Gráfico que contiene los resultados de a qué personaje les gustó menos a los estudiantes, en el video que se reprodujo durante el taller.

Tabla 32. ¿Con qué personaje te identificas?

	El protagonista	El antagonista	Ninguno	No sé	Otros
Frecuencia	1	1	7	2	9
%	5	5	35	10	45

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

Tabla 33. Si pudieras cambiar algo de ti mismo/a, ¿qué sería?

	Alguna característica de mí comportamiento	Nada	No sé
Frecuencia	12	6	2

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

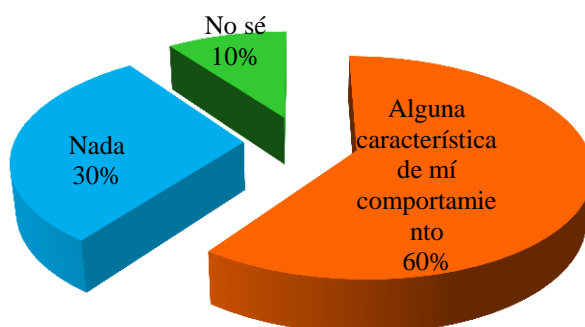


Figura 34. Resultados sobre qué cosas cambiarían los estudiantes de ellos mismos.

Tabla 34. ¿Qué mensaje te dejó el video?

	Aceptar a las personas como son	Seguir mis sueños
Frecuencia	9	11

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

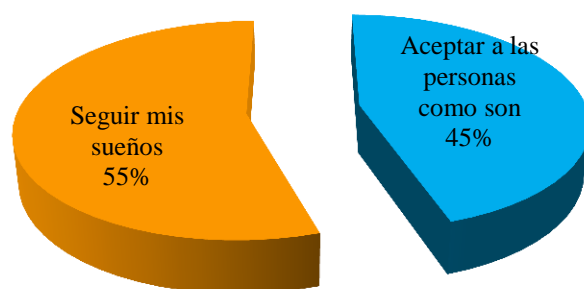


Figura 35. Gráfico que muestra el tipo de mensajes que dejó el video del taller a los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2.

Interpretación de resultados:

Los resultados indican que al 55% les gustó el protagonista por su fuerza interior y su poder de superación personal ante la adversidad, aun teniendo un alto grado de discapacidad física (ver tabla 30, figura 32), y al 45% restante le gustaron otros personajes por rasgos como “es fuerte”, “le subió la moral al protagonista” o “a pesar de ser viejo, no se rindió”. De los personajes que más gustaron, el 50% de los participantes se identificó con alguno de ellos (ver tabla 23) y el 35% con ninguno de ellos.

El antagonista fue impopular para el 50% de los estudiantes (ver tabla 31, figura 33), pues consideraban que era “malo”, “maltrataba a todos”, “decía cosas malas” y “no entendía que todos somos diferentes”. El 50% restante, dio razones para que no les gustaran los personajes como: “era gorda”, “era fea y tenía bigote” o “era viejo”.

El 60% contestó que cambiaría algún rasgo de su comportamiento como “la actitud”, “no juzgar” o “ser más responsable”. Un 30%, por el contrario, manifestó estar conformes con ellos mismos, dando respuestas como: “no cambiaría nada de mí” o “me gusta como soy”. (ver tabla 33, figura 34).

Los resultados además indican que el 45% asimiló que han de “aprender a aceptar a las personas como son” y el 55% que “han de seguir los sueños, aunque tengan algún tipo limitación o discapacidad” (ver tabla 34, figura 35).

4.1.3.3 Yo puedo alcanzar...

Tabla 35. Cuando sea mayor, me gustaría dedicarme a...

	Indica una profesión	Ninguna	No sabe
Frecuencia	17	1	2

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

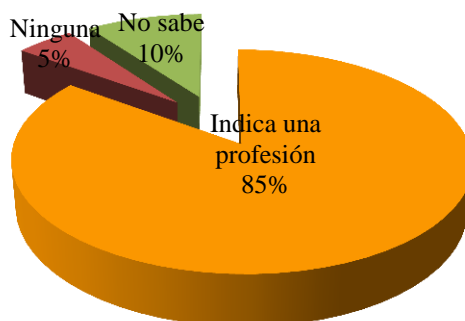


Figura 36. Gráfico que muestra qué profesión les gustaría tener a los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2.

Interpretación de resultados:

El 85% de los estudiantes indicó que le gustaría dedicarse a alguna profesión concreta como policía, azafata, futbolista, profesora o arquitecto. Solamente un estudiante respondió que no le gustaría dedicarse a “nada”.

Tabla 36. Le cuento mis problemas a...

	Mamá	Papá	Ambos padres	Amigos	Nadie
Frecuencia	12	2	1	4	1

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

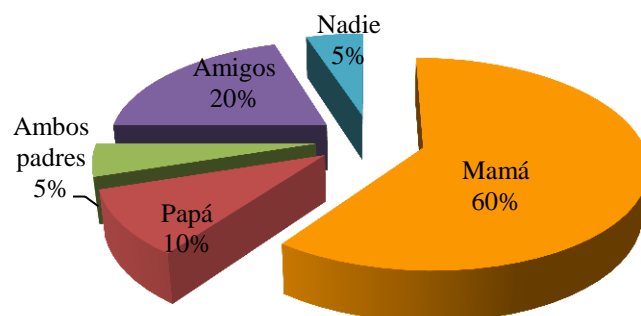


Figura 37. Gráfico que muestra que los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2 suelen contarle sus problemas mayormente a sus madres.

Tabla 37. El mejor consejo que me han dado es...

	Evitar problemas	Seguir los sueños	Seguir adelante/No rendirme	No drogarse	Estudiar	Tener amigos	Ninguno
Frecuencia	2	6	8	1	1	1	1

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

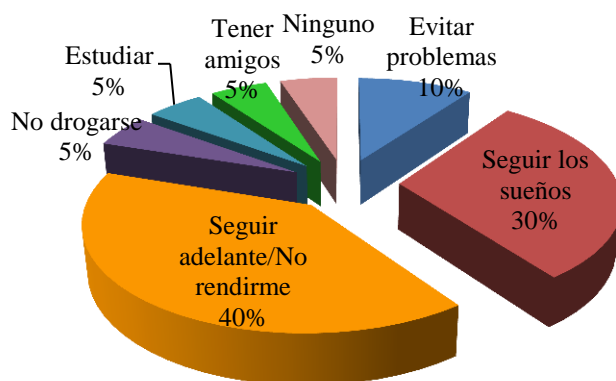


Figura 38. Gráfico que muestra los mejores consejos que les han dado a los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2.

Interpretación de resultados:

Las madres son las que parecen ofrecer una mayor red de apoyo a sus hijos y ser mejores confidentes (60%), incluso que los padres (10%), tal como se refleja en la tabla 36 y figura 37. Incluso los amigos (20%) tienden a ocupar un lugar en las estadísticas por encima de los progenitores hombres.

Cuando han contado sus problemas o inquietudes a alguien, el 95% de los niños considera que le han dado buenos consejos (ver tabla 37, figura 38). Les han dicho cosas como: “sigue tus sueños”, “no te rindas” o “evita problemas”.

Tabla 38. Para mí, la felicidad es...

	Familia	Alegría	Dios	Seguir adelante	Un tesoro	Vivir sin problemas	Sufrir y acabar bien	Otros
Frecuencia	2	6	1	2	2	1	1	5

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

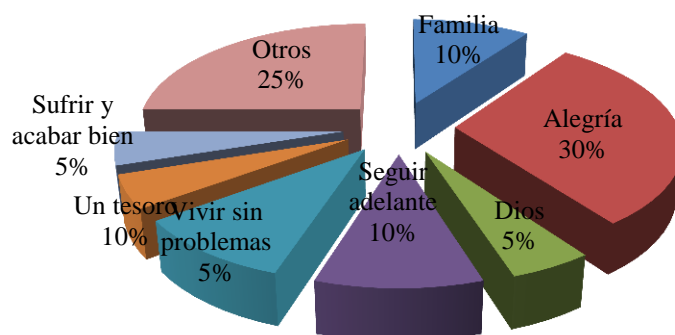


Figura 39. Gráfico en el que los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2 señalan qué es para ellos la alegría.

Interpretación de resultados:

Los resultados indican que el 30% de los estudiantes la ven como sinónimo de alegría (ver tabla 38, figura 39). El 70% restante considera que para ellos la felicidad es la familia, lo mejor de la vida o un tesoro.

Tabla 39. El mensaje que me dejó el video fue...

	Todo es posible	No ser drogadicto	Seguir los sueños	Seguir adelante/No rendirse	Otros
Frecuencia	2	2	9	4	3

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

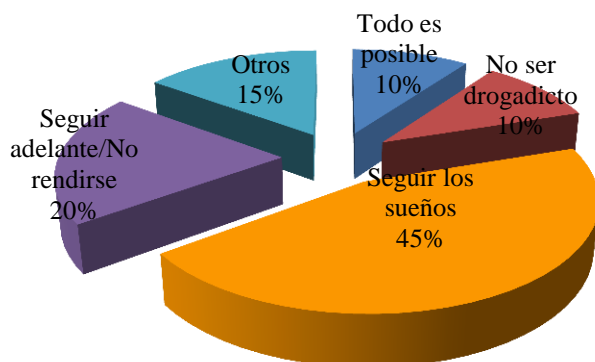


Figura 40. Gráfico en el que los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2 indican los mensajes que les dejaron el video reproducido durante el taller.

Interpretación de resultados:

Una vez hallados los resultados, el mayor número de respuestas que dieron los estudiantes fue “seguir los sueños”, 45%, y el 20% contestó que “seguir adelante y no rendirse” (ver tabla 39, figura 40).

4.1.3.4 Veo, oigo, siento...

Tabla 40. Cuando viste el video, ¿qué sentiste?

	Paz	Tranquilidad	Alegría	Felicidad	Tristeza	Relajación	Sin emociones claras
Frecuencia	9	3	3	4	1	2	4

Fuente: Estudiantes de 4º curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2

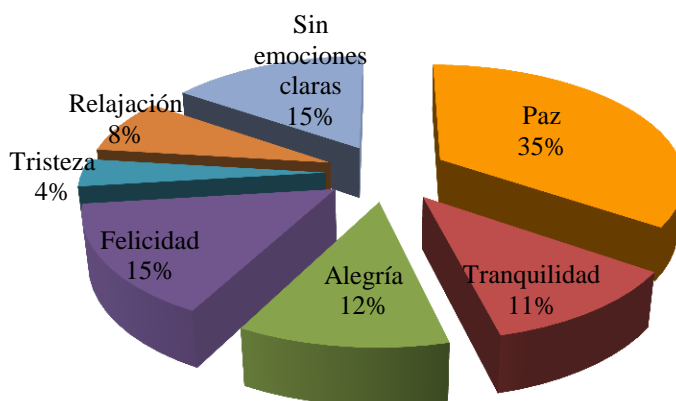


Figura 41. Gráfico en el que se muestran los diferentes tipos de respuestas que dieron los estudiantes del Liceo Carolina del Sur 2, cuando se les preguntó qué sintieron durante la reproducción del video.

Interpretación de resultados:

En los resultados se observa que el 85% reconocieron sus emociones y pudieron darles el nombre correcto a lo que estaban sintiendo en ese momento. Entre las emociones más frecuentes, se encontraron el 35% paz, el 15% felicidad y el 12% alegría, tal como se puede ver reflejado en la tabla 40 y en la figura 41. El 15% de los estudiantes restantes no pudieron ponerle un nombre adecuado a lo que estaban sintiendo en ese momento, y utilizaron respuestas como: “sentí que me llegó al corazón”, “me sentí muy bien” o “sentí un sentimiento muy bonito”.

4.2 Análisis de Datos

Durante los 3 meses que tuvo lugar la parte práctica de la investigación, se trabajó con una muestra de 20 niños de cuarto curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2, de la localidad de Kennedy. Para la elección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, ya que hubo estudiantes que durante ese tiempo no realizaron todas las pruebas que formaban parte

del trabajo de investigación por encontrarse ausentes en esos días, con lo que los resultados podían aparecer sesgados.

Para llevar a cabo el análisis de los resultados, se aplicaron varios instrumentos que permiten hacer un análisis de los resultados tanto a nivel cuantitativo como cualitativo.

Para el análisis cuantitativo se utilizaron la Escala de Resiliencia (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años (Saavedra & Castro, 2009) y la entrevista semiestructurada, esta última con la finalidad de obtener información adicional sobre los factores de resiliencia con los que cuentan los estudiantes de cuarto curso que participaron en esta investigación, y facilitar su posterior interpretación y análisis.

Para el análisis cualitativo, se construyó un diario de campo en el que se registró toda la información que se observó durante el proceso así como la transcripción de los audios, y que fue un valioso aporte que puede apoyar los resultados obtenidos en el análisis, y así realizar un diagnóstico más preciso.

Para la representación gráfica de los resultados, se utilizaron los gráficos de columna y circular, contruidos en Excel, los cuales permitieron observar estos desde una perspectiva más visual, y aportar mayor claridad a la interpretación y análisis de datos.

A continuación, se expone el análisis de los resultados de cada uno de los instrumentos que se utilizaron.

Análisis de la Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años.

Antes de aplicar la escala, se les comunicó a los estudiantes que la información que aportaran, sería manejada de forma totalmente confidencial. Se aplicó la escala a los 20 estudiantes de cuarto curso. Los resultados se hallaron en función de las 5 dimensiones que mide

la escala: Identidad - Autoestima, Redes - Modelos, Aprendizaje - Generatividad, Recursos Internos y Recursos Externos. Además, estos se hallaron también en función de la edad y el género de los alumnos.

Para poder interpretar la información, se calcularon los promedios, los porcentajes y la desviación típica. Todo ello se representó en los cuadros y diagramas circulares que se pueden observar en el apartado 4.1 de interpretación de datos.

Una vez analizados los datos, se encontró que, en general, no existía una diferencia significativa entre los factores de resiliencia de los niños y los de las niñas, obteniendo ambos grupos un nivel de resiliencia *MEDIO* (ver tablas 5 y 6, figura 3).

Por edad, los grupos de 9 y 10 años obtuvieron un promedio similar, y no se percibieron entre ellos diferencias significativas. Sin embargo, el grupo de 12 años, al que pertenece uno de los 20 niños, obtuvo un promedio considerablemente más bajo (ver tabla 7, figura 4), lo que pudo deberse a que este grupo estaba compuesto por un único niño cuyos resultados en la escala E.R.E. fueron los más bajos de todos los estudiantes que componían la muestra de estudio.

En los resultados que se obtuvieron por dimensiones, se observó que tanto en el grupo de niños como en el de niñas, consiguieron una puntuación promedio más alta en las dimensiones de Recursos Internos y Recursos Externos (ver tablas 14 y 15, figuras 16 y 17), dentro de las cuales se evidenciaron fortalezas en algunos factores en particular (ver figuras 12 a 15 y figura 42).

Dentro de los Recursos Internos (ver figura 42), las fortalezas que se evidenciaron en los resultados, fueron: Tener metas, la capacidad de esforzarse para conseguir los objetivos, aprender de los aciertos y los errores, considerar tener una vida feliz y quererse y sentirse seguros de sí mismos (Saavedra & Castro, 2009). Estos dos últimos factores hacen parte de la

autoestima, la cual se puede definir como la forma en que las personas se valoran y autoevalúan a partir de las sensaciones, pensamientos, sentimientos y experiencias de sus vidas (Romero & Jaramillo, 2010, citado por Sinovas, 2014, p.10).

Desde los Recursos Externos (ver figura 42), se evidenciaron fortalezas en los siguientes factores resilientes: apoyo de la familia, contar con una red de personas que los ayudan, apoyan, escuchan y aconsejan, estar satisfechos con las amistades actuales y sentirse seguros en el ambiente en el que viven (Saavedra & Castro, 2009). Como ya se vino mencionando durante la investigación, la familia juega un papel muy importante en la vida del niño o la niña. El apoyo que pueden ofrecer los padres en el adecuado desarrollo de sus hijos, es vital a la hora de que estos crezcan sanamente (Barudy, 2009).

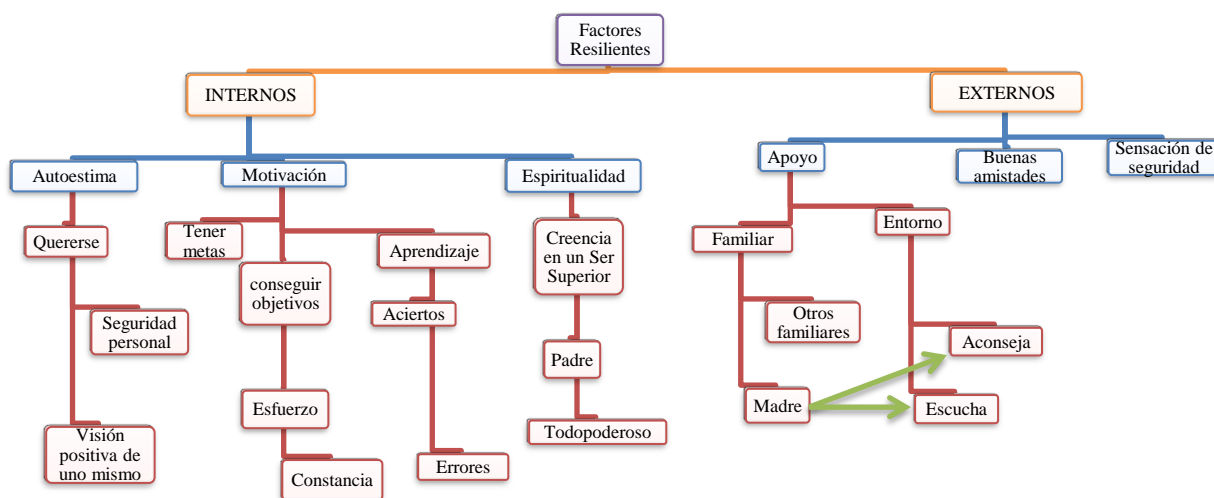


Figura 42. Mapa conceptual en el que se muestran los factores resilientes sobresalientes en los estudiantes de 4° curso del colegio Liceo Carolina del Sur 2.

Entrevista semiestructurada.

Se aplicaron cuatro entrevistas con preguntas abiertas, algunas de ellas buscaban una respuesta reflexiva por parte del estudiante, y cerradas. Se hallaron los resultados calculando los promedios y porcentajes, los cuales se representaron por medio de tablas.

Una vez realizados los cálculos, se constató que los 20 estudiantes vivían con sus familias de origen (ver tabla 16, figura 18), 9 con ambos padres y 8 en familia monoparental con la madre como cabeza de hogar, afirmando que con quien mejor se suelen llevar es con su progenitora, porque, según las respuestas dadas por los estudiantes, “le pueden contar cualquier cosa”, “los entienden”, “están ahí cuando las necesitan” o “pueden confiar en ellas” (ver tabla 17, figuras 19 y 42). Sin embargo, solamente 2 estudiantes dijeron llevarse mejor con su padre y confiar más en él. Este hecho parece ratificar lo dicho por Barudy (2009) en la conferencia sobre “los buenos tratos y la resiliencia infantil en la prevención de trastornos del comportamiento”, sobre el importante papel que desempeña la madre en el desarrollo de hijos resilientes (p.7).

Además, para muchos de ellos, el hecho de recibir afecto parece ser muy importante y se comprobó esto, cuando el 75% respondió que le gustaría tener una mascota, a muchos un perro, para “no sentirse solos”, “tener con quien jugar” o para “recibir afecto”. Es fundamental que los progenitores, o al menos uno de ellos, proporcionen a sus hijos el afecto y apoyo que necesitan, para que puedan llegar a ser adolescentes y adultos sanos (Barudy, 2009, p.7).

En el contexto académico, 17 de ellos nunca han repetido curso, y la totalidad de los estudiantes pasó al siguiente grado en diciembre, con calificación de entre 3,5 y 4,3, siendo la nota promedio de 3,8 (ver anexo A y tablas 3, 4 y 23, figuras 2 y 25).

El tiempo libre lo suelen dedicar a actividades como jugar, hacer deporte, jugar videojuegos, ver televisión o dormir (ver tabla 25, figura 27). Por otro lado, sus aficiones se

encuentran relacionadas a en qué invierten su tiempo de ocio. Entre algunos de sus hobbies favoritos (ver tabla 26, figura 28), se encuentran hacer deporte, la tecnología (videojuegos, computador...) o las artes (dibujo, pintura, manualidades...).

En cuanto a su espiritualidad, todos los estudiantes indicaron que creen en Dios, tal como ellos lo conciben (ver tabla 27, figura 29). Algunos lo ven como “Padre”, “Todopoderoso” o “creador de todo lo que hay” (ver tabla 28, figura 30). La mayoría lo consideran como alguien muy importante en sus vidas porque “me da la comida”, “me dio la vida” y “me entiende y me escucha” (ver tablas 29 y 30, figuras 31, 32 y 42). Al respecto, Quiceno y Vinaccia (2013), indican que “la resiliencia y la espiritualidad tienen íntima relación entre sí porque apuntan a una visión optimista de la vida, promueven emociones positivas y pueden servir como marcos protectores para la salud mental” (p.21).

Durante las sesiones que se llevaron a cabo con videos, algunos de ellos basados en hechos reales, se les pidió que contestaran unas entrevistas con preguntas relacionadas con lo que habían visto (ver tablas 31 a 40, figuras 33 a 41). Se halló que la mayoría se identificó con los protagonistas por su fuerza interior y su poder de superación personal ante la adversidad. En el 90% de los casos, consideraron la felicidad como algo positivo que es para ellos “estar alegres”, “su familia”, “un tesoro” o “seguir los sueños” (ver figura 42). Estas respuestas tienen mucho en común con algunos factores que se encuentran dentro de los Recursos Internos de resiliencia de la Escala E.R.E., como ser optimista respecto al futuro, tener una vida feliz, tener proyectos de futuro o tener metas en la vida (Saavedra & Castro, 2009).

Sin embargo, cuando se les pidió que dijeran por qué no les gustaban algunos de los personajes, sobre todo en el primer video, dieron respuestas como: “era gorda”, “era fea y tenía

bigote” o “era viejo”, lo que deja entrever algún tipo de prejuicio hacia las personas que son diferentes.

En el último de los videos, se les pidió que estuviesen atentos a todo aquello que pudiesen ver, oír y sentir tanto en el video como a su alrededor (ver tabla 40, figura 41). La intención de la actividad, era que los estudiantes identificaran sus propias emociones para después dejarlas plasmadas en la encuesta. Se encontró que la mayoría fue capaz de identificar claramente sus emociones y darles el nombre adecuado. Sin embargo, algunos no supieron cómo expresar aquello que estaban sintiendo y dieron respuestas como: “sentí una emoción muy bonita”, “sentí que me llegó al corazón” o “me sentí bien”. Tanto estos resultados como los del factor “yo puedo hablar de mis emociones” de la dimensión Aprendizaje – Generatividad (ver tabla 11, figuras 10 y 11) de la Escala E.R.E. (Saavedra & Castro, 2009), indican que algunos niños no encuentran fácil expresar lo que sienten y habría que indagar a cerca de los motivos.

Diario de Campo

Se creó un formato personalizado de diario de campo en el que se anotaron las conversaciones con la directora y la profesora del curso, las observaciones hechas durante las sesiones que se tuvieron con los estudiantes y las transcripciones de los audios.

Durante todo el tiempo que se trabajó con los estudiantes, tanto la profesora del curso como la directora del colegio, se mostraron colaboradoras e interesadas en participar en el proceso de investigación, puesto que sobre todo la directora estaba preocupada por las problemáticas que había detectado dentro del aula.

Al iniciar las observaciones, se percibió que los estudiantes generalmente se comportaban con los adultos de forma atenta y afectuosa, aunque solían mostrarse indiferentes ante los

requerimientos de la profesora, de guardar silencio o quedarse quietos en sus puestos. Habitualmente, parecían inquietos, habladores y solían aburrirse con facilidad, sobre todo cuando el tema que estaban tratando en clase no les llamaba la atención.

Algunas niñas, sobre todo, se formaban en grupos y tendían a hablar mucho con sus compañeras. Se mostraban desafiantes y miraban despectivamente, cuando se les pedía el favor de que mantuvieran en silencio o en sus sitios. Sin embargo, eran los niños los que más se levantaban de sus asientos para ir a hablar o jugar con otros compañeros.

Durante el trabajo que se llevó a cabo con los alumnos y alumnas del curso, se evidenció una notable mejora tanto en el comportamiento en clase, como en las relaciones entre los compañeros. Se mostraron más solidarios y atentos entre ellos, disminuyeron los conflictos en el aula y se percibió a muchos de los niños más alegres, tranquilos y relajados. En el contexto familiar, no hubo evidencias de cambios, aunque la directora del colegio comentó que había percibido un cambio positivo en esos estudiantes, desde que se había comenzado a trabajar con ellos.

Capítulo 5

Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1 Discusión

La persona resiliente se caracteriza por poseer una serie de factores (Melillo, 2002), que le permite atravesar la adversidad a la vez que le da un nuevo significado a su vida. Aunque algunas personas pareciera que los han adquirido de manera natural, cualquier ser humano puede desarrollarlas a cualquier edad. Los niños no son la excepción a esto, ya que cuentan con varios (Grotberg, 1995).

Es importante que la familia del niño o la niña, aprendan a identificar las diferentes etapas del desarrollo infantil, las cuales pueden ser usadas como guía que les facilite la promoción de estos factores resilientes en cada etapa de la infancia (Grotberg, 2003). Para esto, el compromiso de los padres es muy importante, ya que son los principales responsables de la educación y crianza de sus hijos, según el Artículo 14 de la Ley 1098 de 2006.

Hablar de padres es hablar de adultos responsables, porque padre no es el que solo procrea. Estos padres bien tratantes se sienten comprometidos con el cuidado, educación y afecto, ya que cuentan con una serie de capacidades parentales fundamentales para satisfacer las necesidades evolutivas de sus hijos (Barudy, 2009).

En la presente investigación, se buscó identificar los factores de resiliencia que poseían los 20 niños que participaron en este estudio, y que les permitían hacer frente a la adversidad. Se encontró que no había diferencias significativas entre niños y niñas, y ambos grupos alcanzaron un nivel de resiliencia media, obteniendo puntuaciones más altas en las dimensiones de recursos internos y externos, lo que quiere decir sus fortalezas se encuentran en su sistema de creencias, el control interno, el autoconcepto, la caracterización personal, el sentimiento de competencia

frente a problemas, la proyección a futuro, la autovaloración y aprender de los errores (Saavedra & Castro, 2009). Esto puede ser cierto en parte, ya que además de haber obtenido un promedio más alto en el cuestionario, en las entrevistas el 100% dijo creer en Dios, la mayoría consideró que Dios era muy importante para ellos y el 90% tenían un concepto positivo de la felicidad, lo tiene que ver con el sistema de creencias y el control interno. También se encontró que el 85% tenía una idea de a qué profesión les gustaría dedicarse cuando fueran adultos, lo que puede ser un buen predictor de que tienden a proyectarse en el futuro de manera optimista.

Otra característica que se encontró como fortaleza, fue la de aprender de los errores, puesto que, además de obtener un promedio más alto en el cuestionario, en las entrevistas la mayoría de los estudiantes consideró que ante las dificultades no hay que rendirse o hay que seguir los sueños de todos modos.

Se considera que esto es cierto en parte, puesto que no se hallaron evidencias claras de que los niños y las niñas tuvieran un buen autoconcepto o una buena autovaloración, ya que las dimensiones de identidad- autoestima obtuvieron promedios más bajos, y su nivel de resiliencia fue medio-bajo, y tampoco se aplicaron otro tipo de cuestionarios para profundizar más acerca de este factor.

También las dimensiones de redes-modelos obtuvieron promedios más bajos, que recursos internos y externos, equiparándose en puntuación a las dimensiones de identidad- autoestima y aprendizaje-generatividad. Para este factor, el nivel de resiliencia fue medio-bajo, y llama la atención que en las respuestas de las entrevistas, aunque el 100% vivía con sus familias, 9 vivían con ambos pares, 8 con la madre y tan solo 2 con el padre. Además, en el 50% de los casos, los estudiantes manifestaron tener una buena relación con madre y solamente el 10% con el padre, lo que es un indicador de que tanto los niños como las niñas tienden a sentir que su

progenitora les brinda apoyo y afecto con mayor frecuencia que el padre, y que la ven como fuente fundamental de buenos tratos (Barudy, 2009).

Investigaciones realizadas por Kotliarenko, Amar & Abello en el 2003, con 31 niños víctimas de violencia intrafamiliar, para conocer los factores psicosociales a través de los cuales estos niños podían desarrollar una personalidad resiliente, encontraron que los 31 niños tenían características resilientes, y la mayoría se percibía como personas autovaloradas, capaces de autorregularse, de reconocer sus errores y corregirlos, y de reconocer sus temores y superarlos. Se encuentran algunas similitudes con el trabajo realizado en esta investigación. Todos los niños tienen en común que poseen características resilientes y comparten algunas de ellas como ser capaces de reconocer los errores y corregirlos. En cuanto a la autorregulación, en este trabajo no se ha ahondado en profundidad como para hacer una comparación objetiva.

En México, la Universidad Autónoma de Yucatán, realizó una investigación 306 estudiantes de primer grado de bachillerato, para identificar los factores internos y externos asociados al perfil resiliente de los estudiantes, para mejorar su desempeño escolar. Hallaron que los aspectos relacionados con los factores protectores externos, no eran problemáticos para los estudiantes, sin embargo encontraron que los factores protectores internos necesitaban ciertas mejoras en aspectos como autoestima, moralidad, independencia, optimismo y confianza. Se puede observar que hay semejanzas entre los factores externos de ambos grupos investigados, pues ambos consiguieron puntuaciones altas, y en el aspecto de mejora autoestima, pues ambos tuvieron puntuaciones más bajas.

En esta investigación se encontraron dificultades a la hora de agrupar los datos de las entrevistas, pues estaban creadas para hacer un análisis cualitativo, lo cual hizo que hallar sus resultados tomara un poco más de tiempo.

Para concluir, se puede decir que se cumplió con el objetivo de la investigación de identificar los factores de resiliencia con los que cuentan los estudiantes para afrontar la adversidad, encontrando fortalezas dentro de los recursos internos y externos.

Queda la tarea de indagar sobre la influencia que tiene la familia como promotora de resiliencia, sobre todo los progenitores y en especial la figura paterna, pues son los proveedores principales de educación y afecto y, por los resultados, este último parece estar ausente de la vida de sus hijos, y la mujer ha de afrontar un doble papel parental. Y aunque el papel que juega la madre dentro de la vida de sus hijos es muy importante, ¿no es también importante el del padre? Entonces, ¿qué está haciendo el padre, o que puede hacer, para que sus hijos lo tomen en cuenta como figura de autoridad, proveedor y confidente? ¿Puede la madre cumplir el doble rol, padre y madre, y educar hijos resilientes sin ayuda de su pareja?

5.2 Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo identificar los factores de resiliencia que se encuentran presentes en los niños de cuarto curso a la hora de afrontar la adversidad. Efectivamente, se constató que la muestra de 20 estudiantes cuenta con un nivel de resiliencia medio, lo que quiere decir que poseen fortalezas en algunas características resilientes que les pueden ayudar a afrontar positivamente la adversidad. Con lo que se dio respuesta a la pregunta de investigación.

❖ El primer objetivo específico era identificar las principales características resilientes con las que cuentan los niños de cuarto curso del colegio Carolina del Sur 2. Al hallar los resultados, se encontró que las principales características son sistema de creencias, competencias frente a los problemas, proyección a futuro, autovaloración y capacidad de

aprender de los errores. Aunque, características como autoestima o redes y modelos puntuaron sensiblemente más bajas.

❖ El segundo, analizar las características personales de cada uno de los estudiantes de cuarto curso, a través del cuestionario E.R.E., y su incidencia en los factores de resiliencia. Al analizar los resultados, se encontraron mayormente características que potencian la resiliencia en factores como tener metas, esforzarse por conseguir objetivos, tener proyectos a futuro o tener una red de apoyo en caso de tener dificultades, los cuales se corresponden a las dimensiones de Recursos Internos y Externos de dicha escala.

❖ El tercero, potencializar los factores de resiliencia que poseen los estudiantes, a través de talleres. Para ello, durante el tiempo que se llevó a cabo la investigación, se crearon una serie de actividades como mostrar videos motivacionales, basados en hechos reales, que les mostraba cómo personas que habían pasado por muchas dificultades, e incluso habían vivido en la calle o tenían algún tipo de discapacidad física, eran capaces enfrentarlas y seguir sus sueños. Al hallar los resultados de los cuestionarios que se les aplicaron posteriormente a la presentación de los videos, se evidenció que a la mayoría les quedaron enseñanzas sobre no rendirse y seguir los sueños.

❖ El cuarto objetivo, tenía como propósito observar las conductas de los estudiantes, para discriminar las que favorecían la resiliencia de las que no lo hacían. Se anotaron en un diario de campo las observaciones que se hacían durante las sesiones con los estudiantes, y se evidenció que mostraban conductas como afecto, amabilidad, alegría y humor, que potencian la resiliencia. Sin embargo, tenían otro tipo de comportamientos, como no seguir instrucciones, falta de atención en durante la clase, gritar, levantarse de sus asientos sin permiso, que no

promueven la resiliencia, y tienden a causar incomodidad y generar conflictos en sus relaciones interpersonales.

En conclusión, se dio respuesta a la pregunta que nos hacíamos en principio sobre cuáles eran los factores de resiliencia con los que contaban los niños de cuarto curso del colegio Liceo Carlina del Sur 2. Sin embargo, durante el trabajo de investigación se evidenció, a través de los resultados de la escala y de los de las entrevistas, que su red de apoyo familiar no era muy consistente, e incluso a través de sus respuestas mostraron su necesidad de afecto o de no querer estar solos, lo que puede ser un indicador de que no estén recibiendo la atención y el afecto que necesitan, aunque habría que indagar este tema con mayor profundidad, en un estudio posterior.

5.3 Recomendaciones

Después de llevado a cabo este proyecto de investigación, y con base en los resultados obtenidos, se recomienda al colegio tomar en cuenta las siguientes acciones:

1. Crear un Programa Integral de Resiliencia (PIR), enfocado en valores, autoestima y manejo de emociones, y así reforzar aquellas características resilientes que se han observado como de mayor fortaleza, durante la investigación.
2. Trabajar los factores resilientes que se perciben como más débiles, a través de talleres personalizados, por grado académico y edad. Para saber cuáles se han de trabajar en mayor profundidad, la psicóloga del colegio puede aplicar la Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños de 9 a 14 años, como referencia inicial de trabajo.
3. Organizar varios talleres anuales de padres, con la finalidad de orientarlos en el proceso de toma de conciencia sobre la importancia de ser apoyo positivo y motivador de sus hijos. Dado que los progenitores de los alumnos del colegio suelen tener jornadas muy largas de

trabajo, y poca disponibilidad de tiempo para acudir a las actividades de la institución, se recomienda hacer 2 o 3 talleres al año, en horarios que propicien la participación de estos.

4. Involucrar al profesorado y al área administrativa de la institución en la creación y desarrollo del Programa Integral de Resiliencia del colegio, capacitándolos en aquellos temas o aspectos que lo precisen. Además, trabajar con ellos la temática como parte de su desarrollo personal, para que se conviertan en multiplicadores de Resiliencia con sus alumnos y familias de estos.

5. Evaluar semestralmente el avance del proceso y los resultados del mismo, a través de una sencilla encuesta que puede ser aplicada a todos los actores involucrados en el programa PIR: alumnos, profesorado, área administrativa y padres de familia, con la finalidad de corregir y trabajar aspectos resilientes que necesiten seguir siendo mejorados.

Estos hallazgos dieron respuesta a la pregunta de investigación sobre los factores resilientes se encuentran presentes en los estudiantes, a la hora de afrontar la adversidad. Sin embargo, sería recomendable investigar con mayor profundidad en los aspectos que se mencionaron con anterioridad.

Referencias bibliográficas

Autores

- Amar, J., Kotliarenko, M., & Abello, R. (2010). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación & Desarrollo*, 11(1). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/view/1134/710>
- Barudy, J. (2013). Historia de un exilio y una resiliencia colectiva. Recuperado de <https://miespacioresiliente.files.wordpress.com/2013/10/historia-de-un-exilio-jorge-barudy.pdf>
- Barudy, J. (2010). La Resiliencia infanto-juvenil: hija del afecto y buenos tratos. Curso Resiliencia en menores. *Edición Universidad de verano de Teruel*. Recuperado de http://www.memcat.org/files/2010/BARUDY_Jorge_251110.pdf
- Barudy, J. (2009). Los buenos tratos y la resiliencia infantil en la prevención de los trastornos del comportamiento. En Conferencia dictada en el III Congreso Internacional y Multidisciplinar de Trastornos del Comportamiento, en la familia y la escuela (Vol. 15), Guadalajara. Recuperado de http://infanciacapital.montevideo.gub.uy/materiales/BARUDY_Competencias_parentales.pdf
- Cyrlunik, B. (2002). *Los patitos feos*. Barcelona, España: Gedisa.
- Ferrándiz, A., Lafuente, E. & Loredo, J. (2014). Lecturas de Historia de la Psicología. UNED, Madrid. ISBN 978-84-362-6635-1. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=uQrXAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=rogers+terapia+centrada+en+el+cliente&ots=S_WAh7sY63&sig=9676nxQCoTQEu3qWCTH-yqTkto0#v=onepage&q&f=false
- Grotberg, E.H. (2003). Nuevas tendencias en resiliencia. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de http://www.sumak.cl/1Por%20Temas/2Ciencias/1Filosofia/presentaci%F3n_orden/ppt%20y%20pdf/resiliencia/38.pdf

- Grotberg, E. H. (1997). *The International Resilience Research Project* [Proyecto Internacional de Investigación en Resiliencia]. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED417861.pdf>
- Grotberg, E. H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit* [Una guía para promover la resiliencia en niños: Fortaleciendo el espíritu humano]. The Hague, The Netherlands: Bernard Van Leer Foundation. Recuperado de <http://resilnet.uiuc.edu/library/grotb95b.html>
- Kotliarenco, M.A.; Cáceres I. (2012). Resiliencia y apego. Recuperado de https://www.academia.edu/1492128/RESILIENCIA_Y_APEGO
- Kotliarenco, M. A. & Cáceres, I. (2012). Resiliencia y Educación Infantil Temprana en América Latina. *Volumen 3 Número 2/Diciembre 2012*, 35. Recuperado de http://www.revistaakademeia.cl/wp/wp-content/uploads/2013/12/articulo-3_Kotliarenco-y-Caceres.pdf
- Kotliarenco, M., Munist, M., Santos, H., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. *Organización Panamericana de Salud*. Mimeo. Recuperado de <http://resilnet.uiuc.edu/library/resilman/resilman.pdf>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en resiliencia. Washington DC: Organización Panamericana de la salud. Recuperado de <https://www.uai.edu.ar/transferecia-universitaria/aprendizaje-y-servicio/ESTADO%20DE%20ARTE%20EN%20RESILIENCIA%20-%20Organizacion%20Panamericana%20de%20la%20Salud%20-%20Organizacion%20Mundial%20de%20la%20Salud.pdf>
- Liñán, G. C. (2015). La psicología positiva. *Revista de Psicología*, 10(1), 150-153. Recuperado de http://ojs.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/414/293
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de <http://personalidadeinteligenciauned.blogspot.com/2010/11/motivacion-y-personalidad-de-abraham-h.html>

- Melillo, A. (2005). El pensamiento de Boris Cyrulnik. *Revista Perspectivas Sistémicas*, (85). Recuperado de <http://www.redsistemica.com.ar/melillo.htm>
- Moneta, María E. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de Pediatría*, Vol.85, No.3. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf> ISSN 0370-4106.
- Morales, M. (2014). Estudiantes de sectores vulnerables con alto rendimiento escolar y su desempeño en variables intelectuales, resiliencia, autoestima y bienestar psicológico. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(1), 93-105. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/8973/7801>
- Naranjo, M. L. (2011). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Actualidades investigativas en Educación*, Vol 7(3). Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9296>
- Peraza, E. & Santo, D. (2010). Identificación de factores protectores asociados al perfil resiliente en estudiantes de primer grado de Bachillerato. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán. Recuperado de <http://posgradofeuary.org.mx/wp-content/uploads/2010/07/Peraza-Ernesto-MINE-2010.pdf.pdf>
- Pérez, J. (2002). Entrevista a Cyrulnik. *Revista Muy interesante*, No.252. Recuperado de <http://www.muyinteresante.es/historico/articulo/boris-cyrulnik>
- Pérez, M. (2006). Desarrollo de los adolescentes III: Identidad y relaciones sociales. Recuperado de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Abuso_de_Drogas/Articulos/Libros_Adolescencia.pdf#page=29
- Quiceno, J. & Vinaccia S. (2013). Resiliencia, percepción de enfermedad, creencia y afrontamiento espiritual religioso y calidad de vida relacionada con la salud, en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. *Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte*. Vol. 30 (3): 590-619, 2013. ISSN 2011-7485 (online) Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a08.pdf>
- Rodríguez, A (2009). Resiliencia. *Rev. psicopedag.* [online]. 2009, vol.26, n.80, pp. 291-302. ISSN 0103-8486. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>

Rutter, M. (1985). *Resilience in the face of adversity. Protective factors and resistance to psychiatric disorder* [La Resiliencia frente a la adversidad. Factores protectores y de Resistencia a los trastornos psiquiátricos]. *The British journal of psychiatry : the journal of mental science*. doi:10.1192/bjp.147.6.598. Recuperado de <http://bjp.rcpsych.org/content/bjprepsych/147/6/598.full.pdf>

Saavedra, E. & Castro, A. (2009). *Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños entre 9 y 14 años*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: CEANIM.

Werner, E. (2005). *Resilience and recovery: Findings from the Kauai longitudinal study* [Resiliencia y recuperación: Descubrimientos del estudio longitudinal de Kauai]. *Focal Point*, 19(1), 11-14. Recuperado de <http://www.pathwaysrtc.pdx.edu/pdf/fpS0504.pdf>

Otras publicaciones

Código de la Infancia y la Adolescencia versión comentada. Ley 1098 de 2006. Recuperado de http://apps.mintrabajo.gov.co/siriti/info/codigo_infancia_y_adolescencia_ley_1098_de_2006_comentado.pdf

Convención sobre los derechos de los niños y las niñas. UNICEF. Recuperado de <http://www.unicef.org/colombia/pdf/CDNparte1.pdf>

Biografía de Malala Yousafzai. Wikipedia. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Malala_Yousafzai

Biografía de Nick vujicic. Wikipedia. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Nick_Vujicic

Biografía de Teresa Perales. Wikipedia. Recuperado de http://es.wikipedia.org/wiki/Teresa_Perales

Características y acciones que promueven la resiliencia a través del desarrollo psico-social en el niño y el adolescente. Recuperado de <http://resilnet.uiuc.edu/library/resilman/resilman-caracteristicas.pdf>

Declaración de los Derechos del Niño. A.G. res. 1386 (XIV), 14 U.N. GAOR Supp. (No. 16) p. 19, ONU Doc. A/4354 (1959), Declaración de los Derechos del Niño. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/DECLARACION%20DELOS%20DERECHOS%20DEL%20NI%C3%91O.php>

Definiciones de resiliencia. Wikipedia. Recuperado de [http://es.wikipedia.org/wiki/Resiliencia_\(psicolog%C3%ADa\)#Definiciones_de_resiliencia](http://es.wikipedia.org/wiki/Resiliencia_(psicolog%C3%ADa)#Definiciones_de_resiliencia)


La resiliencia como potenciadora de factores protectores. Recuperado de <http://www.disaster-info.net/desplazados/documentos/escuelasaludable/09resiliencia.htm>

Significado de resistencia. Real Academia Española. Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=ACXWYAGNYDXX2V4oPcNh>

ANEXOS

Anexo A

Reporte académico 4º curso año 2014

<div>  LICEO CAROLINA DEL SUR 2 Inscripción No 4193. Pre Escolar y Primaria Resoluciones No 002644/002645/0003551 Expedida por el Ministerio y Secretaria de Educación Nacional REGISTRO ESCOLAR DE VALORACION GRADO: CUARTO </div>																
N	ESTUDIANTE	MATEMÁTICAS	ESPAÑOL	IDIOMA EXTR	C. NAT	ECOLOGÍA	SOCIALES	DEMOCRACIA	RELIGIÓN	ÉTICA Y VALORES	ED. FÍSICA	LÚDICA	ESTÉTICA	INFORMÁTICA	CONVENCIA ESCOLAR	NOTA PROMEDIO
1	AMMAF01	4.5	4.2	4.0	4.1	4.3	4.0	4.1	4.2	4.3	4.5	4.2	4.0	4.1	4.2	4.2
2	CJDAH02	4.4	3.9	4.0	3.7	4.0	3.7	3.9	4.1	4.1	4.4	4.1	3.8	4.1	4.3	4.2
3	CVDSH03	3.7	3.8	3.7	3.9	4.0	4.0	3.7	4.1	4.0	4.4	4.1	3.9	4.1	4.3	3.7
4	DRLJF04	3.9	4.1	3.8	3.9	4.2	4.0	4.1	4.0	4.3	4.3	4.1	3.9	4.2	4.4	3.5
5	GCLCF05	3.8	3.7	3.8	4.0	4.3	3.9	3.8	4.0	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2	4.4	3.9
6	JCJCF06	3.9	3.8	3.8	3.8	4.0	3.7	3.8	3.9	4.0	4.4	4.2	3.5	4.0	4.4	3.9
7	LSPJF07	4.0	3.9	3.9	4.1	4.3	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.4	4.0
8	MSSSF08	3.5	3.5	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.9	3.8	4.1	4.0	3.6	3.8	4.1	3.7
9	MGVAF09	4.2	4.4	4.4	4.5	4.4	4.1	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.5	4.2
10	MMCAH10	3.6	3.5	4.0	3.8	3.8	3.8	3.7	4.0	3.8	4.2	4.0	3.7	4.1	3.8	3.8
11	MODSH11	3.6	3.7	3.7	4.0	4.1	4.1	3.7	3.9	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.4	3.5
12	MRMAH12	3.9	4.3	4.1	4.5	4.1	4.4	4.4	4.1	4.1	4.3	4.1	4.0	4.2	3.8	4.1
13	MRKLH13	3.6	3.9	3.9	4.1	4.0	4.0	3.8	3.9	4.0	4.4	4.0	3.9	4.1	4.2	3.6
14	OPJAH14	3.8	3.8	4.0	3.9	4.0	3.9	3.9	3.9	4.0	4.2	4.1	4.2	4.1	4.3	3.6
15	PADCH15	3.5	3.5	3.8	3.9	3.9	3.7	3.7	3.8	3.9	4.2	4.0	3.7	4.0	3.6	3.6
16	RBSRH16	3.5	3.6	3.7	4.1	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	4.4	4.0	4.0	4.2	3.9	3.9
17	RGSLF17	4.4	4.3	4.2	4.5	4.3	4.1	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.2	4.2	4.3
18	SPSMF18	4.4	4.3	4.1	4.3	4.2	4.2	4.0	4.2	4.3	4.5	4.3	4.3	4.3	4.5	4.3
19	SQJAF19	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.5	4.5	4.4	4.3	4.5	4.5	4.2
20	VCCAH20	3.5	3.7	3.7	3.7	4.0	4.0	3.4	3.9	3.9	4.1	4.0	3.9	4.2	3.8	4.0

Anexo B***Formato de Diario de Campo***

Fecha:	Lugar:
Hora:	Investigador/a:
OBSERVACIONES:	COMENTARIOS:

Anexo C

Guías de Talleres de factores de Resiliencia

Taller 1: Aproximación a los factores de Resiliencia

Título	Descripción	Duración	Materiales
Presentación del Trabajo de Investigación	Se les explica a los estudiantes en qué va consistir el trabajo con ellos, el tiempo de duración y las actividades que se van a realizar.	45'	Ninguno
El animal que más me gusta es...	Se les pide a los estudiantes que imaginen un animal, el que más les guste, y que escriban porqué se identifican con él y qué cosas les gustan de dicho animal. Finalmente, se socializa la elección que hizo cada uno.	5'	cuestionario, esferos
Factores de Resiliencia: Una aproximación inicial	Se les pide que contesten un cuestionario que contiene preguntas con información personal. Se les indica que la información que faciliten, será tratada de forma confidencial. (Ver Anexo D)	5'	Cuestionario, esferos

Taller 2: Aprendo y creo

Título	Descripción	Duración	Materiales
Veó, oigo, siento...	Se les indica que durante la reproducción del video se concentren en todo lo que escuchen, vean o sientan, tanto en el video como a alrededor. Al finalizar, se reparte un cuestionario referente al video que han visto, para que lo llenen y así socializar posteriormente. (Ver Anexo G)	10'	cuestionario, esferos
Todo tiene su momento, lugar y espacio	Se imparte un taller teórico-práctico sobre técnicas de estudio, estilos de aprendizaje y administración del tiempo, los cuales pueden facilitar su rendimiento académico. Además, se les indican algunas pautas que pueden beneficiarlos a la hora de hacer tareas. Finalmente, se les invita a realizar un ejercicio práctico, para afianzar lo aprendido en ese taller.	90'	Marcadores, tablero

Taller 3: ¿Quién creo que soy?

Título	Descripción	Duración	Materiales
Tengo lo que se necesita para...	<p>Se reproduce un video y, posteriormente, van a contestar un pequeño cuestionario que contiene preguntas acerca de lo visto y otras de carácter más personal (Ver Anexo E).</p> <p>Una vez realizado el cuestionario, se socializa el video y se genera un espacio de preguntas e inquietudes.</p>	60'	Video beam, cuestionario, esferos

Taller 4: Todo lo puedo con...

Título	Descripción	Duración	Materiales
Yo puedo alcanzar...	<p>Se les muestran 3 videos basados en hechos reales, en los que las personas que ahí aparecen atravesaron por diversas dificultades y gracias a su determinación, recursos internos y apoyo de otras personas, consiguieron hacer sus sueños realidad.</p> <p>Después de la reproducción de los videos, se les entrega un cuestionario. (Ver Anexo F)</p> <p>Para finalizar, se mantiene una charla informal, donde se socializa acerca de lo que han visto y hacen una comparación con sus propias vidas, con su yo.</p> <p>La actividad termina con una sesión de preguntas e inquietudes.</p>	60'	Video beam, cuestionario, esferos

Taller 5: Mis recursos están a mi alcance

Título	Descripción	Dur.	Materiales
Factores de Resiliencia: Escala E.R.E para niños de 9 a 14 años	<p>Se le explica al grupo que se les va a aplicar un cuestionario (Ver Anexo H) y se les dan las instrucciones precisas.</p> <p>Posteriormente, han de contestar el cuestionario, de forma individual.</p>	10'	Cuestionario, esferos
	<p>Se realiza un circuito que está compuesto de cinco actividades diferentes, las cuales se llevarán a cabo por parejas y en grupo. En la primera parte, se les explican a los alumnos el recorrido y las normas que están incluidas dentro de las actividades del</p>		

	<p>circuito y se aclaran las dudas que puedan tener.</p> <p>Posteriormente, se forman dos grupos, de forma aleatoria, con todos los estudiantes, y se le pide a cada uno que saquen una tarjeta de una bolsa negra. Se le pide a ambos grupos que se reúna cada uno con su color, se coloquen la tarjeta en un lugar visible, y elijan un líder que los represente.</p> <p>En la segunda etapa, se reúnen los integrantes de ambos equipos. Eligen a las personas que van a participar en cada una de las actividades individuales y establecen las estrategias que van a usar durante todo el recorrido. Se le pide a la profesora del curso que participe como árbitro en uno de los grupos.</p> <p>Una vez terminadas las actividades, se les pide a ambos grupos que se reúnan y formen la frase con las palabras que se les dio durante todo el circuito.</p> <p>Al terminar, se hace una reflexión sobre lo que significó para ellos ese día y cómo se sintieron.</p>	90'	Pañuelos, bombas, tarjetas de colores
No te rindas	<p>Se reproduce un video motivacional.</p> <p>Posteriormente, se les explica lo que son los recursos internos y externos y se les invita a que hagan una reflexión sobre cuáles creen ellos que poseen para conseguir sus metas.</p>	15'	Video beam

Anexo D

Cuestionario Factores de Resiliencia: Una aproximación inicial

Nombre:

Mujer: Hombre:

Edad:

1. ¿Con quién vives?
2. ¿Con qué persona de tu familia te llevas mejor? ¿Por qué?
3. ¿Tienes mascota? ¿Cuál?
4. ¿En qué cosas te identificas con ella?
5. ¿Te gustaría tener otra mascota? ¿Cuál?
6. ¿Por qué te gustaría tener otra mascota?
7. ¿Has repetido algún curso? ¿Cuál?
8. ¿Cuántas materias vas perdiendo este año? ¿Cuáles?
9. ¿Qué sueles hacer en tu tiempo libre?
10. ¿Cuáles son tus hobbies o aficiones?
11. ¿Crees en Dios? ¿Quién crees que es para ti?
12. ¿Qué tan importante es Dios en tu vida? ¿Por qué?

Anexo E**Cuestionario Tengo lo que se necesita para...**

Nombre:

Mujer: Hombre:

Edad:

1. ¿Sobre qué trata el video?
2. ¿Qué personaje te gustó más? ¿Por qué?
3. ¿Qué personaje te gustó menos? ¿Por qué?
4. ¿Con qué personaje te identificas más? ¿Por qué?
5. Si pudieras cambiar algo de ti mismo, ¿Qué cambiarías?
6. ¿Qué mensaje te dejó el video?

Anexo F
Cuestionario Yo puedo alcanzar...

Nombre:

Mujer: Hombre:

Edad:

1. Cuando sea mayor, me gustaría dedicarme a ...
2. Le cuento mis problemas a... Porque...
3. Para mí, la felicidad es...
4. El mejor consejo que me han dado es...
5. El video que más me gustó fue...
6. El mensaje que me dejó el video fue...

Anexo G
Cuestionario Veo, oigo, siento...

Nombre:

Mujer: Hombre:

Edad:

1. ¿Qué viste?
2. ¿Qué escuchaste?
3. ¿Qué sentiste?

Anexo H

Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E.) para niños entre 9 y 14 años (Saavedra & Castro, 2009)

Evalúa el grado en que estas frases te describen.

Marca con una “X” tu respuesta. Contesta todas las frases. No hay respuestas buenas ni malas.

Muchas gracias por tu participación. Bendiciones

Nombre:

Mujer:

Hombre:

Edad:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1 Yo soy una persona que se quiere a sí misma					
2 Yo soy optimista respecto al futuro					
3 Yo estoy segur@ de mí mism@					
4 Yo me siento segur@ en el ambiente en el que vivo					
5 Yo soy un modelo positivo para otros					
6 Yo estoy satisfech@ con mis amistades					
7 Yo soy una persona con metas en la vida					
8 Yo soy independiente					
9 Yo soy responsable					
10 Yo tengo una familia que me apoya					
11 Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas					
12 Yo tengo personas que me orientan y aconsejan					
13 Yo tengo personas que me					

	ayudan a evitar problemas
14	Yo tengo personas a las que les puedo contar mis problemas
15	Yo tengo amigos que me cuentan sus problemas
16	Yo tengo metas en la vida
17	Yo tengo proyectos a futuro
18	Yo tengo en general una vida feliz
19	Yo puedo hablar de mis emociones con otros
20	Yo puedo expresar cariño
21	Yo puedo confiar en otras personas
22	Yo puedo dar mi opinión
23	Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito
24	Yo puedo apoyar a otros que tienen problemas
25	Yo puedo comunicarme bien con otras personas
26	Yo puedo aprender de mis aciertos y errores
27	Yo puedo esforzarme por conseguir mis objetivos